

## יהודיות-ערביות?

### אתניות, לאומיות ומגדר בתל-אביב המנדטורית

תמי רזי

המחלקה ללימודים רב-תחומיים, המכללה האקדמית ספיר

בדו"ח שכתבה מירה שיפמנוביץ, עובדת סוציאלית מטעם עיריית תל-אביב שתפקידה היה לטפל בנערות במצוקה,<sup>1</sup> היא צינה כי מתוך 518 הנערות שהיו בטיפול המחלקה בתקופה שבין אפריל 1941 לאפריל 1942:

אחו גדור של המקרים הן מהשכונות הערביות. המשפחות הללו ירודות, הן מבון הכללי והן מבון המוסרי. אין שם השפעה טيبة על הבת. השפעת השכן היא יותר גדולה. קשה במקומות אלו לטפל בבנות אם לא מוציאים אותן מהסבירה. אם הצלחנו להוציא את הבנות עוד לפני הזנחה קשה, הצלחנו בטפולנו וזה תמיד בא בעזרת ההורים. אבל אם ההורים היו מסתירים את המצב שלהם והיו פונים למחלקה אחרת שכבר הספיקה לעبور את כל הגבולות, למרות כל המאמצים שלנו לא הצלחנו לעשות בשבייל נערה כזאת שום דבר.<sup>2</sup>

מוצאן של המשפחות היהודיות המתוארות כאן הוא מארחות המזorch<sup>3</sup> ואילו "השכונות הערביות" שבהן התגוררו הן שכונות הגבול שנמצאו על קו התפר שבין תל-אביב ליפו, ובכללן שכונתיה היהודית של יפו ושכונות באזורי מנשייה. בקוננה על כך שהשפעת השכנים הערבים על הנערות היהודיות גдорה יותר מזו של ההורים נראה כי שיפמנוביץ מצאה נחמה בכך שמלילא, בדרישה, גם להורים עצם לא הייתה השפעה מיטיבה על בנותיהן ולכן המוצא היחיד היה להרחקן הן מן המשפחה, הן מן השכונה המערבית. זאת בתנאי שההורים היו נוכנים לערב את גורמי הרוחה בטרם חזו בנותיהם את כל הגבולות — המוסריים, הדתיים והלאומיים —

\* רבים מן הרעינוות במאמר זה הם פרי של מחקר משותף, הנמצא בראשית דרכו, של משה נאור ושלי על יהודים ספציאליים וمزוחמים וקשריהם עם ערבים בתקופת המנדט. האחריות לאופן הגזגה הדברים במאמר היא שלי בלבד. אני מודה לעורכת מיאודיה וביקורת ליורה בילסקי ולקוראים גיל אייל וברורה ברנסטיין על העורחותם המועלות.

<sup>1</sup> המונח "נערות במצוקה" אנרכו-ניסטי בהקשר זה, והוא המונח המוכר כיום בשיח הסוציאלי והציבורי. המונח שרואה בתקופת המנדט היה "נערות עזובות".

<sup>2</sup> אריכון עיריית תל-אביב (להלן: אעת"א) 2154, גג-4, 1943.

<sup>3</sup> המונח "ארחות המזorch" היה שגורו באותה תקופה באשר למהגרים מארצות האסלאם אך גם מגאורגיה, מאזור הקוקוז, מארחות הבלקן ועוד. לדין במשמעותו וראוי רזי 2009, 41.

שכן בשלב זה, ציינה הכותבת, הן כבר ארכחנו כחסרות תקנה. ואכן, הבחירה של העובדת הסוציאלית בבייטוי "לעboro את כל הגבולות" כדי לתאר את היידרדרותן של הנערות מגלהת את מה שנטפס בשנות השלישיים והרביעים כאחת הבעיות החברתיות הקשות ביותר שעמן התמודדו או רשוויות הרוחה העירוניות בתל-אביב: קשרים בעלי אופי מיני, רומנטי או עסקי שקיימו צעירות שמצוanzaן מארצאות המזורה עם נערים וגברים ערבים ואשר התנהלו בעיקר ביפו ובשכונות הגובל של תל-אביב.

לטענתי, הקשרים בין נערות יהודיות ממוצא מזרחי לבין גברים ערבים הובילו בתוכם כבמיען קפסולה מרוכזת את כל המרכיבים הטעוניים של נקודות המפגש בין יהודים לערבים בכלל ובין "יהודים-ערבים"<sup>4</sup> לערבים בפרט, בתקופת המנדט, כמו גם את המשמעויות המגדירות הייחודיות של מפגש זה. משום כך תופעה זו משמשת כצומת שבו נפגשות סוגיות אתניות, לאומיות ומגדריות בפלשתינה המנדטורית. שכן חurf' הייתה שולית — הן משום שהתרחשה בשוליים והן בשל ממדיה — טענתי היא כי אפשר לראות בתופעה זו מקורה מבחוץ מעניין של סוגיות מרכזיות בדיון ההיסטוריוגרפי והסוציאולוגי, בהקשר של הויכוח על מאפייניה של החברה היישובית כחברה דואלית, על הקטגוריה "יהודים-ערבים" ועל חשיבותו של מגדר ככלי אנלטי להבנה מורכבת יותר של לאומיות. המאמר מציע אפוא מסגרת היסטוריוגרפית ותיאורטיבית לבחינה מחודשת של קשרי הגומלין בין סוגיות אלה ולפיכך עיקרו מוקדש לדיוון ההיסטוריוגרפי ומושגי. מטרת דיוון זה היא, בין היתר, להעמיד בסימן שאליה את עצם ההנחה המקובלת במחקר בין התזה הדואלית לבין התזה של חברה מעורבת. מקרה המבחן של קשרי הנערות המזורהות עם גברים ערבים בתל-אביב המנדטורית יידן בחילקו השני של המאמר כהדגמה צנואה של הפוטנציאל העשיר הטמון, לטענתי, בשילוב בין השיח הסוציאולוגי לבין השיח ההיסטורי בדיוון על יהודים-ערבים ועל יהודים וערבים.

### חברה דואלית או מעורבת?

אף על פי שמתבקש לשלב בין הויכוח על אודות מאפייניה של החברה היישובית כחברה דואלית או לחלופין כחברה משותפת, בין הדיון הסוציאולוגי בקטגוריה של יהודים-ערבים — באופן מפתיע, על פי רוב דיוונים אלה מתקיים לחוד כשיוני קווים מקבילים המסבירים להיפגש. גם העיסוק המחקרי בחיבור בין מגדר לאתניות בהקשר הסוציאולוגי וההיסטוריה של החברה הישראלית והארץ-ישראלית נוטה להיות מנותק מדרינויים אלה וمعد על קשיי של השיח המגדרי לפרוץ את מחסום הגטו המחקרי והຕיאורטי שבו הוא עדין שרוי, ודאי בהקשר המקומי.

לפני שנים אחדות (2005) ערכה אביבה חלמש מיפוי ההיסטוריוגרפיה מקיף של הדיוון בסוג היחסים בין אוכלוסיות הרוב הערבית לבין אוכלוסיות המיעוט היהודית בארץ ישראל

המנדרטורית, על פי סדר הופעתם של החוקרים שעסכו בנושא זה: תחילתה הופעה התזה הדואלית ולאחריה, כתגובה נגד, התפתחו ההסבר הקולונייאלי וההתזה המשותפת. בהתאם למיפוי זה הציגה חלמייש תחילתה את התזה הדואלית, המזוהה עם מחקרים הכלאסי של דן הורוביץ ומה שלייסק מישוב למדינה (1977). לפי התזה הדואלית, בארץ ישראל המנדטורית התקיימה חברה דואלית, קרי שתי קבוצות האוכלוסייה, היהודית והערבית, חלקו אמן מסגרת מדינית אחת של שלטון מנדטורי, אך ניללו מערכות פוליטיות, כלכליות ותרבותיות נפרדות. לא היו להן אינטנסים משותפים ושאייפותיהן היו שונות ואף מנוגדות זו זו.

התזה הקולונייאלית שצמחה בבית מדרשם של "ההיסטוריה החדשניים" ו"הסוציאולוגים הביקורתיים" אמן לא הפריכה את הטענה בדבר קיומן הנפרד של שתי האוכלוסיות בארץ ישראל, אך כפי שטוענת חלמייש, הטילה את האשם על ההתישבות הציונית, שיצרה מערכת יחסים המבוססת על הכפפת הילדיים, דהיינו העربים תושבי הארץ. ואילו לפיה התזה המשותפת, כך גורסת המחברת, היו תחומיים או זירות של חיים משותפים ליהודים ולערבים, אך תזה זו מתמקדת בעיקרו של דבר בפני הכלכלי. המחקר הבולט של התזה המשותפת הוא ספרה של דבורה ברנשטיין על שוק העבודה היהודי והערבי בחיפה המנדטורית.<sup>5</sup> לטענה של חלמייש, הזרמים החדשניים במחקר לא הצליחו עד כה להפריך את התזה הדואלית ובמידה רכה ממצאים אף תרמו לחיזקה ולביסוסה, ובלשונה "החוקרים על תולדות ארץ-ישראל המנדטורית לדורותיהם ההיסטוריוגרפיים מציגים ביסודו של דבר, בצורה גורפת או באופן מסווג, סיפור של חברה דואלית" (חלמייש 2005, 24).

אף بلا להידרש לעת לשאלת אם אכן כל החוקרים שנסקרו במאמרה של חלמייש אכן תורמים לביסוס התזה הדואלית, חשוב לציין כי מאז פרסום מאמרה ראו או ר מחקרים חדשים העוסקים ישירות או בעקיפין בקשרים בין יהודים לערבים בפלשתינה המנדטורית, ושותפים או ר חדש על סוגיה זו. המרכז שבהם הוא ננראה ספרו של תמי גורן *שיתף בצל עימות* (2008), העוסק במערכות היחסים בין יהודים לערבים בעיר מגורבת, כפי שהתחוותה בשלטון המקיים בחיפה המנדטורית. מחקרו חושך כי בזירה המוניציפלית, שהיתה למעשה הזירה המינימלית היחידה שבה ישבו יהודים וערבים יחד, השיכלו יהודים וערבים לשותף פעולה ולמצוא דרכי לקיום חיים משותפים דווקא על רקע ההחיפה בסכטן היהודי-ערבי מאמצע שנות השישים ועד פרוץ המלחמה ב-1947. לטענתו שיתוף פעולה מוניציפלי זה הקריין לפחות במידה מה על האוכלוסייה הערבית והיהודית בעיר בכללותה והיווה הוכחה שחiams משותפים ליהודים וערבים בארץ הם אפשריים, גם אם סבוכים (גורן 2004 ; 2008).

**חשיבות מחקרו של גורן,** מלבד מסקנותיו באשר לחיפה, היא התשתית המדעית שהוא מספק לבחינת דפוס היחסים בין ערבים ליהודים בעיר מגורבות אחרות, "במיוחד

<sup>5</sup> ראו Bernstein 2000. כיוון שהמחקר נסקר במאמרה של חלמייש לא יצאנו כאן בשנית אך אדרש אליו בהמשך המאמר, בהקשר ההיסטוריוגרפי של הדיון בתזה הדואלית לעומת זאת החברה המערבית.

המונייציפלי בפרט ובхиי היום-יומם בכלל" (גורן 2004, 128).<sup>6</sup> ואכן, נראה כי הזירה המתאימה ביותר לבחינה מחודשת של תקופת התזה הדואלית היא הזירה המקומית ובפרט היישובים המעורבים, וכי כתיבה של היסטוריה "מלמטה" היא זווית המחקר המאפשרת חשיפה מרבית של המרחבים והתחומים שבהם התקיימו חיים וערבים בתקופת המנדט.<sup>7</sup> הופעתן המאוחרת של ההיסטוריה החברתית וההיסטוריה המקומית במחקר של תולדות היישוב, ושל תקופת המנדט בפרט, יכולה על כן לשמש לפחות הסבר חלק לכוח עמידתה של התזה הדואלית.<sup>8</sup> כך כבר במקורות המוקדם ייחסית של יוסף ושין מ-1993 על היישוב היהודי של חיפה בתקופת המנדט נשפו מאפייניה הייחודיים של חיפה כחברה אזרחית אחת שבבה "ערבים ויהודים נפגשו בחיי היום-יומם כבעלי אינטרסים משותפים, פרטיהם או קיבוציים, בתחום הכלכלי, המונייציפלי והפוליטי-מקצועי".<sup>9</sup> לטענת גיל אייל בספרו על תולדות המזorghnot בארץ ישראל ובמדינת ישראל, לא מפתיע/aglot קשרים ושיתופי פעולה בין יהודים לערבים דוקא בתחום המקומי משום שהמנהיגות המונייציפלית והנכדים<sup>10</sup> מקרב היהודים והערבים היו על פי רוב "מתונים יותר ובדלנים פחות ממנהיגות הללאומית" (אייל 2005, 24–25).

בשנים האחרונות החרונוגרפיה התרנסמו כמה מחקרים על תל-אביב, החושפים מזוויות מחקר של היסטוריה תרבותית וחברתית את המדינה שבה היו "העיר הלבנה" ו"העיר השחורה"<sup>11</sup> מעורבות זו בזו בתקופת המנדט, קרי את הזירות והנסיבות המגוונות שבחן התקיימו קשרים ומפגשים בין יהודים לערבים בתל-אביב וביפו, מפגשים שהיו תולדה טبيعית וכבלתי נמנעת של היעדר הגובל הבורגני שבין שתי הערים ושל הדינמיות של דפוסי הה�탏שות העירונית של תל-אביב. עיר לבנה, עיר שחורה, מחקרו של שרון רוטברד על ההתפתחות האדריכלית והמרחכית של תל-אביב ושל יפו, מציג את שכונות הגובל כמרחבם אשר לפחות עד 1936 היו בהם יהודים וערבים חי דרייקום — בקשרי מסחר ושכנות ולבילויים משותפים כגון ההווי הקיצי של מפגשים יומיומיים סביב הפרדסים הערביים של אזור יפו (רוטברד 2005, 162–166). גם מחקרה של ענת הלמן על תרבויות תל-אביבית בתקופת המנדט חושף את זירות

<sup>6</sup>

בקטgorיה של ערים מערובות נכללו ירושלים, חיפה, צפת, יפו וטבריה.

<sup>7</sup>

בקשר זה אכן כתבה הלמש במאמרה כי "שחוור החיים המשותפים [של היהודים והערבים בארץ ישראל] הוא על-פי הגדתו ההיסטורית חברתי" (חלמייש 2005, 22).

<sup>8</sup>

להסברים אפשריים להיעדר ההיסטוריה החברתית מתולדות היישוב עד לשלהי המאה ה-20 ראו למשל ברנסטיין 1999.

<sup>9</sup>

(ושין 2003, 424). בשל פטירתו לא השולמה עבודה הדוקטור של ושין, אך הפרק השביעי של העבודה עובד ופורסם בעיון בתקומת ישראל, ומשם לקוח הציגות. עם זאת, מחקרה של ברנסטיין על שוק העבודה בחיפה המנדטורית הוכיח כי דוקא בתחום הכלכלי — שביחד בו היה אפשר לצפות לעירוב ולשיתוף פעולה, בעיקר כיוון שהעיר הייתה מרכזו עיקרי של פיתוח כלכלי הן למגזר היהודי הן למגזר العربي — דוקא בתחום זה אףוא גברה מגמת ההפרדה המכונה מצד השוק היהודי המאורגן על ניסיונות לשיתוף פעולה ועל זירות של שיתופי הפעולה בין המגורים (Bernstein 2000).

<sup>10</sup>

ה"נכדים" היהודים בתקופת המנדט שאיליהם איל מתכוון הם קבוצות מקרב החוגים האזרחיים כגון פרדסנים, תעשיינים, ראשי העדרה הספרדי, שופטים, פרופסורים ועוד.

<sup>11</sup>

כחותרת ספרו של שרון רוטברד (2005).

הפגש בין יהודים לערבים בשוקים בתל-אביב כגון שוק הכרמל, בבתי הקפה בתל-אביב גופה ובעיקר על קו התפר בין תל-אביב ליפו (הלםן 2007, 109–114, 165–169). מפגשים שהתקיימו בעיקר בקו התפר בין תל-אביב ליפו נדונים בהרבה גם בספרה של דבורה ברנסטיין (2008) על נשים בשולדים, בפרט בהקשר של קשרים רומנים, מיניים ועסקיים בין נשים יהודיות לגברים, וכן בספר על ילדי הפקר בתל-אביב בתקופת המנדט, בעיקר בהקשר של מפגשים בין נוער שולדים יהודי לצעירים ערבים ולערבים בכלל ביפו ובշכונות הגבול (רוזי 2009א).<sup>12</sup>

עם זאת, האימוץ הנרחב ביותר של זווית מחקר חדשה לבחינת הקשרים, השותפות וההשפעות הדדיות בין יהודים לערבים נעשה בחקר שלבי התקופה העות'מאנית. כוונתי היא לעובdot הדוקטור החשובה של בועז לב טוב (2007) על דפוסי בילוי ותרבות פופולרית של יהודים בארץ ישראל בשלבי התקופה העות'מאנית. כמחצית מן המחקר מוקדש לדיוון בקשרים התרבותיים והחברתיים בין יהודים, ערבים ופקידי שלטון עות'מאני בזירות של תרבויות הבילוי והצריכה בארץ ישראל, וחושף כי קשרים ענפים ומורכבים התקיימו בין קבוצות אלה, קשרים שלא נחשפו כל עוד נתה ההיסטוריה גלאיה ברבדים הממסדיים והאידיאולוגיים. לטענת לב טוב "התובנות לגבי התקופה העות'מאנית מעוררות בהכרח צורך בבדיקה מחודשת של הקשרים בין יהודים לערבים בתקופת המנדט [שכנן] חurf השינויים היסודיים... קשה להניח שלא היה המשכיות כלשהי לקשרים שהתקיימו בתקופה הקודמת" (שם, 54). ואכן, תקופה המנדט מתחינה עדין למחקר מكيف שיבחן מגמה זו בתחוםים של חי היומיום והתרבות הפופולרית, ובاهיבטים פוליטיים וככלכליים של מפגשים בין יהודים לערבים בזירות מגוונות, מקומיות ולאומיות כאחד.

### **קשרים בין יהודים ספרדים ומרוחים לבין ערבים**

התובנות בזירה התרבותית-החברתית חושפת מגמה ברורה אחת של המשכיות הקשרים בין שתי האוכלוסיות בין התקופה העות'מאנית לבין תקופת המנדט. עד כה נותרה מגמה זו בשולי הדיון ההיסטוריוגרפי. ניכר בכירור מוצאם האתני – הספרדי והמרוח – של היהודים שהקימו קשרי תרבות, חברות ומסחר עם האוכלוסייה הערבית. היו גם קשרים בין יהודים אשכנזים ויזצאי אירופה, בני היישוב החדש, לבין הערבים תושבי הארץ, אולם מחקרים שנעשו על היישוב החדש ועל התקופה העות'מאנית בכלל, כגון מחקרו של לב טוב, מחקרו של יעקב יהושע על ירושלים בישוב החדש (1966), ספרו של יצחק

<sup>12</sup> לטענת ארוז צפדייה (2007), העיסוק המחקרי בעיר למן שנות התשעים של המאה ה-20 בישראל מבטא המשגה פוליטית חדשה של העיר בעיקר בהשפעת הגישה הפוסטקולוניאלית, שבמסגרתה נדונים יחס הכוח בין יהודים לערבים, בין מעמדות שונות ובין קבוצות אתניות מגוונות, כפי שהם באים לידי ביטוי בחיי היום-יום העירוניים, וגם בתכנון ובחתפותה של המרחב העירוני. צפדייה טוען כי המשגה חדשה זו מצבעה על הרלוונטיות של חקר העיר לימודי המזרחה התקיכן.

בצלאל על הספרדים בארץ ישראל בתקופה העות'מאנית (2008) וכן מחקרים חדשים על תקופה המנדט, עולה כי חלק ניכר של הפעולות התרבותית החברתית והכלכלית המשותפת ליהודים וلعربים, אם לא חלק הארי שלו, היה של יהודים ספרדים ומרוחים בני היישוב היישן והחדש.

מחקרים אלה מבשרים על מגמה חדשה בהיסטוריוגרפיה והיא התמקדות בתולדות הספרדים ועדות המזרח בציונות ובישראל, לאחר שנים ארוכות של הזנחה מחקרית (בצלאל 2008). הזנחה זו יכולה אף היא להסביר, חליקת לפחות, את כוח העמידות של התזה הדואלית. הקשרים בין ספרדים ומרוחים לעربים נחשפו גם בספרי זיכרונות ואוטוביוגרפיות הן של יהודים הן של ערבים, שראו או רוחו במהלך השנים, כגון האוטוביוגרפיות של אהרון שלוש<sup>13</sup> ושל בנו יוסף אליהו שלוש (רוטברד 2005, 86–88) וכן יומניהם, אוטוביוגרפיות וספרי זיכרונות פלסטיניים שראו או רוחו בעקבם בעשור האחרון, ואשר נסקרים במאמרה של ג'ננה בן-

זאב שפורסם בכתב העת *ג'מאותה* (2004).<sup>14</sup>

גם מן המחקרים שעוסקים בתקופה המנדט שנזכרו לעיל עולה בבירור כי חלק ניכר מן הקשיים והמפגשים החברתיים, התרבותיים והעסקיים-כלכליים התקיימו בין יהודים ספרדים ומרוחים לבין התושבים הערבים בעירם המעורבות ובזירות המפגש המקומיות, כגון בקשר התפר בין תל-אביב ליפו. כך עולה גם מחקרים אחרים, כגון מעבודת הדוקטור של ענת קדרון (2007) על ועד הקהילה העברית בחיפה בתקופה המנדט, הדנה בין היתר בעדה הספרדית וביחסה אל קשרים עם האוכלוסייה הערבית בעיר. כך למשל קדרון רואה בבחירה של בני העדה הספרדית במחצית שנות העשרים להעסיק שוחטים ערבים ביטוי להתרסה של היישוב המקומי הוותיק כלפי היישוב החדש, שכן לטענה, מעורבותם של בני היישוב היישן באוכלוסייה הערבית הייתה רבה, ואורחות חייהם נדחו על ידי בני היישוב החדש והבדלני (שם, 339–342). ביטוי מובהק עוד יותר לעומת העדה הספרדית כלפי השכנים הערבים וההשתלבות למרחב היה מאבקם, שלא צלח, למען הוראת ערבית בבתי הספר בעיר (שם, 156–157).

הדרישה ללימוד ערבית וכן לצירה של אגודה תרבותית יהודית-ערבית נדונה גם בספרו של שלמה אלבוחור (2002) על היהודים הספרדים בארץ ישראל בתקופה המנדט. אלה נדונים במחקריו של יחסם של גופים כדוגמת הסתדרות הספרדים והסתדרות חלוצי המזרח ושל אישים מסוימים מקרב היהודים הספרדים בארץ ישראל אל "השאלה הערבית".<sup>15</sup> מודיען זה עולה בבירור כי הן תפיסותיהם והן פעולותיהם של גופים ואישים אלה

<sup>13</sup> ראו אצל ברנסטיין 2008, 57, הע' 19. באותו מקום צינה ברנסטיין גם את ספירה של ציונה רבאו בתל אביב על החול (1973, הוצאה מסדה).

<sup>14</sup> גם לב טוב (2010) מתיחס במאמרתו לעניין זה, ומזכיר את ספר הזיכרונות של אל-ג'זירה, הנ' העוד והומר הירושלמי הפלسطיני, ואת מחקרו של סלים תמари המבוסס על ספר זה.

<sup>15</sup> העדפותו של אלבוחור לשמש במונח "השאלה הערבית" ולא במונח השגור יותר בהיסטוריוגרפיה הציונית, הדנה ב"בעיה הערבית", אינה מקרית ככל הנראה.

למען שילוב בין המשק היהודי לבין המשק הערבי, למען יצירת קשרים תרבותיים וחברתיים בין יהודים לערבים ולמען השתלבות פוליטית וגיאוגרפית במרחב המזרחי התקון – قولן נבעו מהעובדת שכעיניהם הספרדים והמזרחים באו מפרק חברתי, תרבותי ולשוני דומה זוה של הערכבים תושבי הארץ (שם, 99–116).<sup>16</sup> בהקשר זה אלבוחר מצטט מתוך דברים שנשא אליוו אלישר, נשיא ועד עדת הספרדים וממייסדי הסתדרות החלוצי המזרחה, לפני ועדת חקירה של האורים לעניין ארץ ישראל: "הואיל ואנו ילידי ארץ-המזרחה מוצאים בהוויתו ואמנינו על מנהגו ומוסרו אנו היהודים הספרדים מוצאים ליטול חלק בולט יותר בהשכנת שלום בין עמו לבין עמי ארץ-המזרחה התקון".<sup>17</sup>

לאור דברים אלה מתמיה לגלות כי השיח על אוזות הקטגוריה של "יהודים-ערבים" מיעט לדון בקשרים בין יהודים ספרדים ומזרחים לבין ערבים בתקופת היישוב בכלל ובתקופת המנדט בפרט. הוא מיעט לדון גם בסוגיות התפיסה העצמית של יהודים אלה כדי שחולקים זהות תרבותית משותפת עם הערבים ובתפיסה שהיתה להנאה הציונית עליהם כנחותם או כ"מתבוללים",<sup>18</sup> בשל דמיונם לערבים.<sup>19</sup> גם מן החיבור המكيف ביוטר שנכתב על הקטגוריה של יהודים-ערבים – ספרו של יהודה שנhab (2003) היהודים העולים: לאומית, דת ואתנית – נעדך הדין בארץ ישראל בתקופה העות'מאנית ובתקופת המנדט. טענתו של שנhab בדבר המפגש הטוען בין התנועה הציונית לבין מי שכשל "ערביהם" נחפסו כדי שעולמים לפגוע ביצירתה של אומה הומוגנית ולטשטש את קו הגבול המפרד בין יהודים לערבים, נדונה הרחק מארץ ישראל – באבדן ובעיראק של ראסית שנות הארבעים (שנhab ; 2002 ; 2003).<sup>20</sup> בהתאם, הדין שהתעורר בעקבות חיבור זה, בין שבמטרה להציג על מופרכות הקטגוריה ההווית ובין שבמטרה להוכיח את תקופתה, לא נגע ברובו המכريع בדמיון או בשוני בין היהודים המזרחים לבין הערבים תושבי הארץ בתקופת היישוב, ובקשרים

<sup>16</sup> המאבק על הוראת העربית בכתב הספר החל בשלבי התקופה העות'מאנית, לצד יוזמות לייסוד עיתון יהודי בשפה הערבית. מנהיגי יוזמות אלה – כולם בני העדה הספרדית ובהם ד"ר שמעון מויאל וד"ר נסים מלול – זכו בשל כך לכינוי הגנאי "מתבוללים" ולעתים אף הואשמו בהיותם אנטי-ציוניים (בצלאל 2008, 177–173).

<sup>17</sup> אלבוחר 2002, 110. אליוו אלישר כיהן גם בתפקיד סגן של יהודה ליב מאגנס בתנועה איחוד. שיתוף הפעולה הפליטי והאידיאולוגי בין "ברית שלום" ותנועת איחוד לבין אישים וגופים בעוד הספרדיות גם הוא נושא שטרום נדון במחקר ההיסטורי, ראו הלר 2003, 208–209.

<sup>18</sup> ראו לעיל הערכה 16.

<sup>19</sup> יצא דופן בעניין זה הוא ספרו של גיל אייל הסתה הקסם מן המזרחה (2005). אייל דן בקורסיה בשאלת התפיסה העצמית של היהודים הספרדים, וטוען כי המנהיגות היהודית הספרדית הציגה עצמה כמי שיוללה למtower בין המזרחה למערב ובין הציונים לבין הערבים תושבי הארץ, בהיותה מעין יוצר כלאים יהודי-ערבי. כך גם נתענו היהודים הספרדים בעניין האליתה האשכנזית (ראו שם, 32–43). גם עזיה כזום (1999), במאמרה על הרקע לאירועי איהשוין האתני בישראל, דנה בקורסיה בעבר הארץ-ישראלית ובפוטנציאלית, שלא מומש, של היהודים מזרחים לשמש גשר בין הערבים תושבי הארץ לבין המהגרים היהודיים, בפרט האשכנזים, אך היא אינה מרחיבת בעניין.

<sup>20</sup> שנhab מסביר אמנים מדווק בחר למקם את "נקודות האפס" של המפגש בין התנועה הציונית ליהודים-הערבים דוקא מחז' לטריטוריה של ארץ ישראל: לטענתו דוקא המרחק מאפשר לחשוף

המשמעותים שהתקיימו בין שתי אוכלוסיות אלה בארץ ישראל.<sup>21</sup> כך גם הטענה בדבר מאפייניה האוריינטליים של הציונות, הן ביחסה אל העربים הן ביחסה אל היהודים ספודים וمزוחים, אינה מתמקדת בקשרים ובקרבה בין קבוצות אלה בארץ ישראל בתקופה העות'מאנית ובתקופת המנדט.<sup>22</sup> עיקר הדיון בקטגוריה של יהודים-ערבים ובקשרים בין שתי האוכלוסיות מתמקד בשנות המדינה ובעיקר בשנות החמשים, עם העלייה הגדולה מארץ ערב (ראו למשל נוריאלி, 2005).

מייעוט המחקר המוקדש לקשרים בין יהודים ספודים ובני ארצות המזרח לבין ערבים תושבי הארץ, ובעיקר לסוגיות הזהות היהודית-הערבית בהקשר של פלשתינה – העות'מאנית ובפרט המנדטורית – יכול לשמש הסבר נוסף לעמידותה של התזה הדואלית. מה גם ששורשייה של הגדרת ארץ ישראל המנדטורית כחברה נסועה לעמידותה של כל הנרא בתפיסה אשר הדגישה את ההבדלים התרבותיים התחומיים לכורה בין שתי האוכלוסיות כבר בתקופת המנדט. כך טוענת אביבה חלמיש, והוא מצטט מתוך דוח ועדת פיל:

עם כל שנה חולפת גדל והולך הניגוד בין עדת מודרנית זו [היהודית], הדימוקרטית מادر והמאורגנת ביותר, ובין העולם הערבי הנושן שמסביבה, ואין לך שדה שבו בולט ניגוד זה יותר מבסודה התרבותי.... העדה הערבית היא רובה כולה אסיתית באפייה, העדה היהודית היא רובה כולה אירופית. שונות זו מזו בדתן ובלשונן. חייהם התרבותיים והחברתיים, דרכם מחשבתם ואורח חייהם וחוקים אלה מלאה לא פחות משאיופותיהם הלאומית (חלמיש, 18, 2005).

לטענה, תפיסה זו תרמה לגיבוש המדיניות הבריטית של חלוקת הארץ לשתי יחידות מדיניות נפרדות ובמידה רבה היא שהניחה את היסודות לתזה הדואלית שצמחה מאוחר יותר במחקר ההיסטורי של תולדות היישוב (שם, 18–20).

הדגשת הפעורים התרבותיים בין האוכלוסייה היהודית לאוכלוסייה הערבית בארץ ישראל בתקופת המנדט כרוכה בהתהעלמות מהיותה של החברה היישובית הטרוגנית מבחינה אתנית ותרבותית ובנטיה לציר דיוון מערבי-אירופי אחד של חברה זו. חשוב לציין כי בראשית תקופת המנדט כארבעים אחוזים מן היהודים בפלשתינה היו ספודים ובני ארצות המזרח.

<sup>21</sup> קולות ופרקטיות שהיו חביבות בניתו הקולוניالي המתמקד בתחום תחומי "ארץ-ישראל" (שנהב, 2003, 27).

<sup>22</sup> בגין לטאפה הרווחת על התזה שלו, שנהב עצמו לא בהכרח טוען כי זהות המזרחים יהודית-ערבית, אלא לדידו מדויב במונח המאפשר ליצור דיוון ביקורת ולחשוף אפשרות היסטורית שנגדעה בשל צמיחת השיח הציוני והלאומית הערבית (שם). לתיאור הדיוון בקטgorיה של יהודים-ערבים ראו למשל חנן חבר ויהודה שנבה, "יהודים ערבים' גלגולו של מונח", זמנפדייה, <http://zmanpedia.com> (נzipה ב-1.2.2011).

<sup>23</sup> לדיוון במאפייניה האוריינטליים של הציונות ביחסה אל הפלסטינים ראו שוחט 2001; גרבך תשס"ב (2002).

רק במחצית שנות הארבעים, בעקבות גלי ההגירה מאירופה, עמד שייעורם הכלול בקרב האוכלוסייה היהודית על כרבע בלבד.<sup>23</sup> אך אף שרוב היהודים בפלשתינה בתקופת המנדט היו מוצא אירופי, וכוחותם של יהודים ספדים ובני ארץות המזרח בישוב הייתה אמורה להקשות על הבחנה כה קטגורית בין "יהודים מערביים" ל"עדות ערבית אסיתית". אף על פי כן יצרו הבריטים את הבחנה זוata בתפיסתם באשר לפער התרבותי הבלתי ניתן לגישור כביכול בין שתי האוכלוסיות ותפיסה זו, כאמור, שועתקה להיסטוריוגרפיה בדמות התזה הדואלית.

#### אתניות, מגדר ולאומיות בהקשר המקומי

ممד נוסף הנדרן מן הדיון באופי היחסים בין האוכלוסייה היהודית לאוכלוסייה הערבית בפלשתינה למן שלهي התקופה העות'מאנית והן מן הדיון בקטגוריה של יהודים-ערבים הוא הממד המגדרי. היעדר התייחסות למגדר בהקשרים אלה מפתיע לנוכח השפע היחסים של מחקר היסטורי וסוציאולוגי שנכתב בעשורים האחרונים ודן במגדר בהקשר של חברת היישוב, היישן והחדש, ובקשר של נקודות ההשקה וקשרי הגומלין בין אתניות למגדר. ההיסטוריה של נשים ומגדר בציונות וביישוב דנה בתפיסות ובדים של נשים וגבריות, בתפקיד הנשים והגברים במהלך המהפכה הלאומית ובחברת היישוב ובנסיבות להדרה של נשים ומגדר מן המחקר ההיסטורי, אך עם זאת היא מתעלמת ברובה מסוגיות הקשרים בין האוכלוסייה היהודית לאוכלוסייה הערבית בארץ ישראל ומן השיח המגדרי בהקשר של הקונפליקט היהודי-ערבי.<sup>24</sup>

לעומת זאת, המחקר הסוציאולוגי והאנתרופולוגי העוסק באתניות ובמגדר בהקשר המקומי — ההיסטורי והעכשווי — דן בהיבטים המגדרים של תהליך ה"אתניזציה" של יהודים מוצא מזרחי, ובחוויות של נשים מהగרות מ"ארצוות המזרח" בתקופת היישוב או בראשית המדינה, אך מתעלם אף הוא מディון בקשרים שנוצרו בין שתי האוכלוסיות — הערבית והיהודית המזרחית, וכן גם מעיסוק במשמעות המגדירות של זהות יהודית-ערבית.<sup>25</sup> המונח

<sup>23</sup> גלבר 2001, 304; ליסק 2001, 192. חשוב לציין כי לצד הדגשת הפעורים התרבותיים בין שתי האוכלוסיות דגל השלטון הבריטי בעידוד שיתוף הפעולה בין היהודים לעربים, למשל בזירת המינאל המוניציפלי (בחיפה המנדטורית לדוגמה). כמו כן, ממשלת המנדט התנגדה לגישה הציונית שראתה במשק היהודי ישות נפרדת מן המשק היהודי, אף על פי שהיא לא התעלמה מחלוקתם בין המושקים (קדרון 2007, 196–197).

<sup>24</sup> דוגמה מזכה למדי להיסטוריוגרפיה של נשים ומגדר ביישוב ובציונות היא האסופה העברית החדשות, שראתה אור לפני כעשור (שילה ואחרות 2001). לדוגמה למאמר העוסק ביצירה של זהות גברית ציונית ראו Peleg 2006; יוצאי דופן בקשר זה מחקרים של דבורה ברנסטיין (2008) ושל依 רזי 2009; ראו 2009; העוסקים בין היתר בקשרים בין נשים יהודיות לגברים ערבים. ראו לעיל ובהמשך המאמר.

<sup>25</sup> ראו למשל את קובץ המאמרים *אשה ממזודה – אשה ממזודה* (כהן ורגב 2005) וכן את המאמר של עוזיה כוזם (2002) ושל הנרייט דהאן-כלב (2006).

"יהודייה-ערבייה" מופיע אמן אצל שוחט בספרה זיללונת אסורים: *לקראת מחשבה רב-תרבותית* (2001), אך הוא נותר בוגר כוורת לדמות סבתה של המחברת ומסמן את התווך בין שתי הזהויות הללו, ואינו זוכה לדין תיאורתי או מתודולוגי. ואילו יהודה שנחט מגדיש את חשיבותה של הפרשנויות המגדירות לדין בקטגוריה של יהודים-ערבים, שכן לטענתו "היא אחת מהנקודות החיוניות על ההיסטוריה הציונית והמורחת" (שנהב 2003, 22), החושפת קשרים אפשריים בין מגדר, לאומיות, אתניות ודת, אך דין זה נעדג גם ממקומו שלו.

דוגמה לפוטנציאל המחקר העשיר הטמון בדיון המגדיר בקטגוריה של יהודים-ערבים, בפרט בהקשר של היחסים בין יהודים לעربים בפלשתינה, אפשר למצואו כמעט כמעט על סיפור חייה ופעולתה של אסתר מויאל – סופרת, עיתונאית, מתרגמת ופעילה פמיניסטית. מויאל נולדה בביירות בשנת 1873 והתיישבה עם בן זוגה ד"ר שמואן מויאל ביפו ב-1908. היא הייתה שותפה לדרך ולדרכם של אחרים בני העדה הספרדית ויוצאי ארצו האסלאם שעשו למען קירוב לבבותם בין יהודים לעربים. היא שימשה בין היתר מזכירה של אגודה הנשים הסוריות ("השחר של סוריה") ונציגת לבנון בכינוס הנשים הבינלאומית שנערך בשיקגו ב-1893, וכן סייעה בהקמתה של אגודה נשים ערביות ביפו. מויאל ראתה עצמה "העברית הערביה" (בצלאל 2008, 391), ובפועל יצרה חיבור טבעי בין זהותה כאשה וכפמיניסטית לבין זהותה כיהודיה ממוצא לבנוני, הפועלת למען טיפוח הקשרים והקרבה התרבותית והפוליטית בין יהודים לעربים בפלשתינה בשלבי התקופה העות'מאנית. כיוון שהחייה גם בשנות המנדט והמשיכה להיות פעילה – אם כי עזבה את ארץ ישראל לפרק זמן ממושך לאחר שהתאלמנה ב-1915 – מענין לבחון את קשריה עם האוכלוסייה הערבית ואת עדותיה כפמיניסטית וכ"עברית-ערبية" גם בתקופה זו.<sup>26</sup>

אף שהיתה דמות יוצאת דופן בעיליל הרי החיבור בין זהותה של מויאל כיהודיה פמיניסטית שמצוואה באחת מארצאות האסלאם לבין תפיסותיה באשר לקשרים עם האוכלוסייה הערבית ופעילותה למען יצרה של שותפות יהודית-ערבית יכול להעיד על סוגיות מוגדרות שלא נדונו במחקר. סוגיות אלה עוסקות להעшир את הדיון במאפייניה של חברת היישוב כחברה נבדלת או מעורבת, בפרט בהקשר של היחסים ונקודות המפגש בין יהודים ממוצא ספרדי או מזרחי לבין הערבים בפלשתינה. כך למשל, מתבקש לחזור את אופיים של הקשרים היהודיים בין נשים יהודיות לנשים ערביות בשכונות המעורבות. קשרים אלה נוצרו על רקע התפקידים המסורתיים של נשים בהיוון אמונה על הטיפול בבית ובילדים, ויכלו להתקיים למרחב של החצרות המשותפות שאפיינו רבים מבני המגורים בשכונות

<sup>26</sup> המידע המקוטע על חייה ופעולתה של אסתר מויאל לקוח מכמה מקורות אך למרכה הצער, ככל הידוע לי דמותה המורתקת טרם זכתה למחקר מكيف. ראו בצלאל 2008, 177–174; Jacobson 2004; 391–390.

Library, [http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/judaica/ejud\\_0002\\_0014\\_0\\_14324.html](http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/judaica/ejud_0002_0014_0_14324.html)

(נצפה ב-1.2.2011).

המעורבות, ברחוב, וגם בביקורים זו בביתה של זו.<sup>27</sup> כך למשל, אהרון שלוש מתאר בספר זיכרונותיו את סבתו, ומספר שנשים יהודיות וערביות היו משוחחות לפתחה, ובתווך כך נחשפו עוד זירות של תפוקידים נשיים מסורתיים שזימנו מפגשים בין נשים יהודיות לערביות: תפוקידים כמו מיילדות, מרפאות עממיות או אף משכינות שלום בית.<sup>28</sup>

דרך חשיפתם של קשרים אלה אפשר גם ללמידה על המשכיות בין דפוסי הקשרים בין יהודיות לערביות בארץ המוצא שמהן הגיעו הנשים לבין הדפוסים שרוויחו בארץ ישראל, אם כי דפוסים אלה לא בהכרח יהודים לנשים.<sup>29</sup> הקשר נספה שבו יש לבחון את שיתופי הפעולה בין נשים יהודיות לנשים ערביות הוא זירת הפעולות המאorigנת של ארגוני הנשים בתקופת היישוב. מן המעת שכתב על כך במחקר נראתה כי שיתופי פעולה בין יהודיות לערביות בארגוני הנשים היו אמנים מוגבלים מאוד ולא הארכו ימים, אך יתכן כי מחקר מكيف יותר שיוקדש לכך יוכל לחשוף זירות נוספות של מפגשים בתחום הרוחה, הבריאות והמשפט (כגון המאבק למען העלאת גיל הנישואין, שבו היו שותפות פמיניסטיות יהודיות וערביות).<sup>30</sup> עם זאת חשוב לציין, וכך נראה להלן, כי הפרשנטטיבית המגדרית יכולה לתרום לא רק לאיתורן של נקודות המפגש בין יהודים לערבים בפלשתינה אלא גם לויה של גורמים נוספים שתתרמו דווקא לשאיפה של שתי אוכלוסיות אלה להיפרדות וליצירה של גבולות נוקשים ביניהן.<sup>31</sup>

### חצית גבולות הדת והלאום

הקשר המגדרי הטוען ביותר של מפגשים בין יהודים לערבים בארץ ישראל בשלתי התקופה העות'מאנית או בתקופת המנדט היה יחסים רומנים ומיניים בין נשים לגברים.<sup>32</sup> עצם

<sup>27</sup> על מבנה המגורים של חצרות משותפות, האופייני לתרבות המגורים האוריינטלית, בעיקר בשכונותיה הדרומיות של העיר ראו טנא 2010, 59–64.

<sup>28</sup> על דבריו של אהרון שלוש על סבתו ראו ברונשטיין 2008, 57, ה'ע'. על נחמה פוחצ'בסקי, כmegashet ומשכינת שלום בית בין זוגות ניצים ראו ברולוביין 2010.

<sup>29</sup> סוגיות הרציפות וההמשכיות בין דפוסים של קשרי חברות, מסחר ותרבות בין יהודים למוסלמים בארץ המוצא בין דפוסים דומים שנוצרו בפלשתינה, גם היא לא נדונה כמעט במחקר.

<sup>30</sup> התיעחות קקרה לשיתופי פעולה שלא צלחו מצתאי אצל הרצוג 1994, 111–133; זמורה 2002, Likhovski 2006; 78–79.

<sup>31</sup> בהקשר זה ידיה מענין לבחון במחקר עתידי את המשמעות וההשפעות של ההבדלים הourke-מגדרים בין החברה היהודית לערבית; למשל את האיום שהיו צערות יהודיות בלבושן ובהתגונת החופשית על ערכי המשפה בחברה הערבית, בפרט לנוכחות ההבדלים החדים בין צערות אלה לבין הצערות המוסלמיות, על לבושן המסורתי ותפקידו המגדיר הנוקשים שהיו לפיהם. אני מודה לדבורה ברונשטיין על הערכה זו.

<sup>32</sup> יתכן שהיו גם קשרים הומוסקסואליים בין נערים וגברים יהודים לבין ערבים, אך בשל "שתיקת המקורות" באשר לנושא זה קשה מאד לדעת אם היו נפוצים. נתקלתי במקרה אחד כזה שהוזכר במפורש בקשר לנער שנמצא בטיפול המוסדות הסוציאליים בתל-אביב בשנות השלושים: "הנדון: הילד יוסף ע' [השם המלא לא יזכיר כאן בשל צנעת הפרט]. הילד הנ'ל נשפט לפני ארבעה ימים לחודשיים עבודות פרך והועבר לבית הסוהר בירושלים. ... יש לו יחסים מיניים עם عربي אחד וייחד

קיום של יחסים מסווג זה העיד עד כמה חברות אלה לא היו מופרדות הילכה למעשה. החיים בשכונות מעורבות, בילויים או עבורה "אצל הערבים" או "אצל היהודים", קשרים מסחריים ועסקיים, לצד עוני ומצוקה כלכלית שהו נחלתם של יהודים וערבים כאחד – כל אלה היו קרקע פורה להיווצרותם של קשרים בין נשים לגברים מקרוב שני העמים. גם כאן בלב מוצאן האתני – הספרדי או המזרחי – של היהודיות שחו בלבם היהן הן בחודש. בירושלים של שלהי התקופה העות'מאנית, כך מצינת מרגלית שליה, "קשרות קשרים בין יהודיות מזרחיות דוברות ערבית לבין ערבים מקומיים הייתה בדרך אפשרות סבירה על רקע שפה משותפת ומגורים בקרבת מקום" (שליה 2000, 248). בוצע לב טוב מתיחס למקורות פלשתינים בני אותה תקופה שהם עולה כי יהודים יוצאי חלב ניגנו בחתונות של משפחות ערביות רוכות ורקדניות יהודיות, כפי נראה אף הן יוצאות מדיניות ערבית, נגגו להופיע בכתבי העربים. למשל "סוליקה, שעמדה בראש להקה. ... לא היה בית של ערבים מוסלמים או נוצרים, שסוליקה לא ארגנה בו שמחה, והיא אף התאסלה לבסוף" (לב טוב 2010, 46–47).<sup>33</sup> יותר מסביר להניח כי אותה סוליקה התאסלה בעקבות קשר רומנטי שהוביל לנישואים עם גבר מוסלמי.

ישנן עדויות גם לקשרים שנוצרו בין צעירות יהודיות לבין גברים ערבים בתקופת המנדט, כפי שידון להלן ביחס להרחה, וגם במקרים אלה נראה כי רוב הנשים היו ממוצא מזרחי.<sup>34</sup> זו עדות נוספת לחשיבות של בחינת דפוסי ההמשכיות בין התקופה העות'מאנית לשנות המנדט הבריטי, וזאת בגין מגמות הרוחות בהיסטוריוגרפיה, הנוטות להפריד בבירור בין שתי התקופות. עדויות לקשרים אלה נמצאות במחקר בעיקר בנוגע לתל-אביב – יפו ולחיפה, אם כי סביר להניח שגם בערים מערביות אחרות התקיימו קשרים דומים – אם קשרים רומנים ורומנים ואם קשי עבודה. המפגשים הללו נוצרו בשכונות המעורבות או בבתי הקפה, כגון בבתי הקפה הערביים ביפו או בתי הקפה ה"מזרחים" בתל-אביב כמו אלה שלאורכו של רחוב שבזי. בנוגע ליחסים הרומנים בין הצעירות היהודיות לערבים אמנים שוררת, לטענת דבורה ברונשטיין (2008, 78), "שתיקה عمוקה" של המקורות, אך ככל זאת אפשר ללקט מהם עדויות כי קשרים כאלה אכן נרכמו (למשל בין נערות מקרים התימניים לבין ערבים שהתגוררו בקרבת מקום) ולעתים אף הובילו להתאסלהותן של הצעירות היהודיות (שם, 83–67; רזי 2009א, 247–267).

אתו גנב סייגיות מהנotta", מכתב מהמחלקה לטיפול הילד אל הגב' בלוך, המחלקה לעוזרת סוציאלית, ועד הקהילה, ירושלים, 2.7.1934, 2.7.1934, עמ"א 2116–4. שם משפחתו של הנער מעיד ביבורו כי גם במקרה זה מדובר בנער ממוצא מזרחי.

<sup>33</sup> בהקשר זה לב טוב מפנה למחקר של ירוזן הראל על משוררות, מגנות ומרננות יהודיות בدمשק וטוען כי אפשר לראות בתופעה של הרקdanיות בירושלים שלוחה של המקור בدمשך. טענה זו מחזקת את ההנחה כי היו דפוסים של רציפות והמשכיות בין חיים של יהודים מזרחים בפלשתינה לבין חיים בארץ מוצאים, מבחינה יחסיהם עם האוכלוסייה הערבית.

<sup>34</sup> אם כי בספרה ברונשטיין מתארת לפחות שני מקרים של צעירות יהודיות ממוצא אשכנזי שקשרו קשרים רומנים עם גברים ערבים (ברונשטיין 2008, 148–150).

ההתאסלמות או ההתנצרות של הצערות היהודיות<sup>35</sup> העסיקה את חברת היישוב החדש לא פחות מאשר את חברת היישוב הישן ונודנה בראש ובראשונה במנוחים של פגיעה בזוהה היהודית של הקהילה וכ"כישלון דתי מחריף" (שילה 2000, 244).<sup>36</sup> למאבק בתופעה זו היה בראש ובראשונה הקשר דתי מובהק, ודאי ביישוב הישן אך גם ביישוב החדש, כאשר מוסדות דת, כגון הוועד להגנה על כבוד בת ישראל, שהוקם ב-1942 בידי מועצת הרובנות של תל-אביב, יצאו למלחמת חרומה בתופעות אלה (שילה 2000, 244–255; ברנסטайн 2008, 246–260). כך למשל, באחד החוזרים שהפיצה הוועדה להגנה על כבוד בת ישראל בשנת הקמתה התריעה שלמעלה מ-200 בנות ישראל עזבו את עמן ומולדתן — וחלק מהן אף את דתן. ... אין לפנינו צירוף של מקרים בודדים, אלא הופעה חברתית המכבה שרשים בקרוב בנותינו ואחיותינו... וגדולה הכלילה וצורב הכאב למראה הבגדה ההמונייה הזאת".<sup>37</sup> עם זאת, ברור שלהוקעת התופעה על ידי מוסדות הדת היה גם היבט לאומי, כיון שנוצר זיהוי בין "כבוד האשה" לבין "כבוד העם" (ברנסטайн 2008, 253) ומעשה המרת הדת נחשב, כפי שצוטט לעיל, ל"בגדה המונית". ואילו לדיוון בסכנות הלאומיות הטמונה בחזיות הקווים שבನישואין התעורובת נכרך ממד דת-קהילתית, שניכר בין היתר בשיתוף הפעולה ההדוק בין הגופים הדתיים לבין הרשותות החלוניות בטיפול בתופעות אלה וכן בתופעת הזנות (ברנסטайн 2008, 252–268; רזי 2009, 81, 260–268).

דוגמה לשיתוף הפעולה בין הרשותות הדתיות לבין הרשותות החלוניות במאבק בתופעה המאיימת לדידם של קרירים בין יהודיות לעربים בכלל וקשרים שהובילו לנישואין ולהתאסלמות בפרט היא איחוד הכוחות בין המחלקה הסוציאלית של עיריית תל-אביב לבין הרובנות הראשית במחוז תל-אביב-יפו, במטרה למצוא פתרון מוסרי הולם לנערה אשר הוריה ואחיה היו להוטים להשתתף בחתן יהודי כשר. אותה נערה "היתה קרובה להתאשלם" בשל קשרים רומנטיים שקשרה עם בחור ערבי. ביקור בית משותף של מירה שיפמנוביץ', המתפלת בנערות עצובות מטעם העירייה (ואשר הזכורה בראשית המאמר), ושל ומציר הכבוד של "הוועדה להגנה על כבוד בת ישראל" של מועצת הרובנות של תל-אביב-יפו, יוסף עוזיאל, שנועד למצוא דרכים "להצילה מציפורני הערבי", כפי שהסתבטה אחיה של הנערה, הוביל למתחן הקשר לחתן את הנערה חרף גילה הצער.<sup>38</sup> הקשר זה, כמו הקרים

<sup>35</sup> מדובר באופן מובהק למדי בתופעה בעלת מאפיינים מובהנים של גיל ו מגדר: כפי שצוין גם לעיל, עיקר הקשרים בין בני שני הלאים התקיימו בין נשים יהודיות צעירות לבין גברים ערבים צעירים או בגברים.

<sup>36</sup> אמנים לא רק נשים המירו את דתן ולפחות בירושלים בתקופת היישוב הישן ההערכה הייתה כי הנשים היהודיות דבקות ביהדותן יותר מבעלהן. עם זאת, העיסוק בהמרת הדת התמקד בעיקר בנשים ולא בגברים. ראו על כך עוד בהמשך המאמר.

<sup>37</sup> ביוולטין ב', הוועד להגנה על כבוד בת ישראל, ב"ה אירן תש"ב, עמ"א 2154–4. <sup>38</sup> ה劄וטים מתוק: שמעון ברקוב, מנהל המחלקה לעזרה סוציאלית, אל הרובנות הראשית למחוז יפו-תל-אביב, 11.2.1943, עמ"א 2154 ג-4; שמעון ברקוב, מנהל המחלקה לעזרה סוציאלית, אל הרובנות הראשית למחוז יפו-תל-אביב, 26.2.1943, עמ"א 2154 ג-4.

דומים אחרים שהוונקו וכמו שיתוף הפעולה בין רשותות הרוחה לרובנות, מעדים כולם כי החש העמוק מהתאלומות של ציירות יהודיות חזקה הנעות דתיות או סוציאליות ושילב בין התחום הדתי לתוךם הלאומי-חברתי. הדבר בולט במיוחד לנוכח העובדה שהקשרים אחרים השתתפו גורמי הרוחה דוווקא במאבק להעלאת גיל הנישואין כדי ללחום בתופעה של נישואי קטינות, מאבק שלו חבירו גם ארגוני הנשים (עדיריהו 1977).

סיפורה של הנערה שameda להתאסלם כדי להינשא לאהובה היהודי הוא דוגמה לכך שגם המשפחות היהודיות מצוי מזוחה (לפחות במקרים המדווחים על ידי גורמי הרוחה) היו מוטרדות מן הקשרים שקשרו בנותיהן עם ערים ערבים, וכך כאשר היה מדובר בחשד לעיסוק בזנות אף גם כאשר היה ברור כי הקשרים הם קשרי אהבה או אף ידידות בלבד. קשרי השכנות והידידות בין יהודים לערבים בשכונות המעורבות, שיתופי הפעולה העסקיים ואך תפיסות פוליטיות או תרבותיות של מנהיגי הספדרים ויוצאי ארץות המזרח בדבר השתלבות למרחב והדגשת הדמיון התרבותי בין שני העמים נוצרו על מפתנו של המרחב הפרטני ביותר – הויאוג המני והרומנטי בין יהודים לערבים. המשפחות מצוי מזוחה שבנותיהן פיתחו קשרים עם ערבים היו נוכחות לשיתוף פעולה מלא עם רשותות הרוחה, כולל "הلغנה" על בנותיהן במטרה להעבירן למוסדות סגורים, וזאת בשונה מהתנגדותן להתרבות גורמי הרוחה והחוק במשפחה בהקשרים אחרים.<sup>39</sup> כך למשל דוח על פניתה של אם יוצאה תימן לגורמי הרוחה בבקשתה להעבירה את בתה למוסד סגור, משומש שהיא חוותה כי בדומה לחברותיה שהתגוררו בכרם התקינים או בשכונות דרוםיות אחרות, היא קשלה קשרים עם גברים ערבים ביפו השכנה.<sup>40</sup>

בספרה *נשים בשוליים* טענה ברנסטיין (2008) כי גם בקרב החברה הערבית בפלשתינה היו תגבות דומות, המשלבות בין זעוזו נוכח היכשלאן הדתי המחפיר לבין הוקעה של הבגדה הלאומית הכרוכה בקשרים מינאים ורומנטיים בין שני הלאומים הניצים, ובפרט אלה אשר הובילו לקשרי נישואין ולהמרת דת. לטענתה, הנשים היהודיות שקיימו קשרים עם גברים ערבים בתקופת המנדט נהפכו ל"איום על הקולקטיב הפלסטיני הלאומי" וסקנה מוחשית ליציבותה של המשפחה הערבית, "אכן היסود של החברה המסורתית". זההוי

<sup>39</sup> התמונה החלקית המצטיירת מן המקורות של גורמי הרוחה והחוק היא של התנדות פסיבית ולפרקין אף אקטיבית של המשפחות להתרבות גורמים אלה בענשה בתחום ביתם. ראו למשל את הדיווחים על הורים שסירבו לשלוח את ילדיהם לבית הספר של דוד רייפן, המטפל בילדי רחוב מטבח עירית תל-אביב. רייפן רשם את הילדים חרף התנגדות הוריהם, וברשימה ציין את שמותיהם המלאים של 42 ילדים בני 7–13. בין שמות המשפחה היו בדיחי, מזרחי, לוי, פנחסוב, מושקוב, משעוני, כהן, שעמי, אברמוב, וرك צוקר אחד וולין אחד. ראו דוד רייפן, מטפל בילדי רחוב, אל הדואיג גלן,

המחלקה לטיפול בילד, 21.1.1940, עמ"א, 4–1426.

<sup>40</sup> דוח על נערות עזובות מאט אליעזר פרלסון, ראש המחלקה לבירותות ועזרה סוציאלית, עיריית תל-אביב, אל חברי מועצת עיריית תל-אביב, 31.3.1938, עמ"א, 4–2154.

שנוצרו בציונות בין כבוד האשה לכבוד האומה, השתקף בתמונת המראה של החברה הערבית בפלשתינה, שזיהתה את האשה היהודיה עם הציונות "אשר גולה מהם את כבודם ואת קרכעותיהם" (שם, 81).

תגובות חריפות אלה — הן מצד הקולקטיב היהודי הן מצד הקולקטיב הפלסטיני — כל قولן מכוונות להפרדה דתית ולאומית בין שתי האוכלוסיות ולהזקעה של אלה שבחרו להתערכּ בקרבת הלואם الآخر, ולכאורה יש בהן כדי לחזק את התזה הדואלית ולעורר את תקופות הטענות בדבר קשרים ושיתופי פעולה בין יהודים לערבים בארץ ישואל בתקופת המנדט. אולם הערכה זאת תהא נכונה רק אם הנחת המוצא היא שהקשרים שנrankmo בין שתי האוכלוסיות היו חיוביים והרמוניים, תולדת של רצון הדדי בהתקרבות, בקרוב לבוכות ובפתורן של התנגשות הלאותmic הגוברת והחולכת בין שתי האוכלוסיות בדרך כלל. שאיפות אלה אמנים היו, לפחות בקרוב חלק מן היהודים והערבים, כפי שנדרן בקצתה לעיל. אלא שהנחת מוצא זו ממשמעה שהקשרים בין שתי האוכלוסיות היו תולדה של בחירה ולכון שיקפו בהכרח וgeshot חוביים הדדיים. ואולם, הטענה של המבקשים לערער על התזה הדואלית היא כי למעשה היה העירוב בלתי נמנע, גם כאשר ביכרו שתwo האוכלוסיות — מטעמים דתיים או לאומיים — ליצור ולקבב את ההפרדה ביניהן.<sup>41</sup> עם זאת נראה כי קשריהם של הצעירות היהודיות עם גברים ערבים היו חזקים מן ההתנגדות שעוררו משי עברי המתරס הלאומי, והמציאות של היוזצות קשי ידידות, אהבה, מין וקשרים שבבסיסם עסקי התבוסה חרף הניסיונות העזים למגרה ולהזקעה.

במובן זה קיומם של קשרים אלה, שחתרו תחת השאיות ההדריות להפרדה לאומית ודתית, יכולם ללמד שעצם הצורך להכريع בשאלת האם היה מדובר בקיים דו-לאומי של שתי חברות מופרדות או בחברה מעורבת הוא צורך מלאכותי, שלא לומר עקר. קשרים אלה מוכחים כי העירוב בין החברה היהודית לחברת הערבית היה בלתי נמנע, לפחות בזירות מסוימות, אך אין פירושו של דבר שלא נעשה מאמץ ליצור היפרודות וכי מאמץ זה, שהוא נחלת שתי החברות בקשרים מסוימים, לא צלח לפחות בחלקם. כפי שטענה ברנסטיין במחקריה על פועלים יהודים וערבים בחיפה המנדטורית, היפרודות כשלעצמה היא סוג של אינטראקציה, תגובה אפשרית אחת של שתי החברות למפגש ביןיהן ולהשפעותיו

.(Bernstein 2000, 7)

<sup>41</sup> בהקשר זה כתוב בועז לב טוב כי היחסים הנרחבים והמורכבים בין היהודים לערבים "התבססו על קשת של גשות הדדיים הכלולת חשדנות, פחד, קנאה, תחרות ועוניות, אבל גם סקרנות, התעניינות, חיקוי, למידה, הערכה ומשיכה" (לב טוב 2010, 42).

### הפקרות בשטח ההפקר

הקשרים שנוצרו בין צעירות יהודיות ממוצא מזרחי לבין גברים ערבים בתל-אביב וביפו וכן בחיפה בשנות השלושים והארבעים משקפים כאמור את העירוב הכלתי נמנע בין שתי האוכלוסיות, בפרט במקרים שהיתה ביניהן קרבה גיאוגרפית וקרבה תרבותית-לשונית. הם משקפים גם את הרתיעה ואת תחושת הסכנה שעורר עירוב זה. סוג הקשרים שצעירות אלה קיימו עם הגברים הערבים כללו יחס ידידות, אהבה ומין וכן קשרים עסקיים – החל מעובדה של הנערות בבתיהם קפה ערבים בתפקיד מלצריות, מארחות ורוקנויות וכלה בעיסוק מפורש בזנות, בעיקר בבתיהם בושת בעבודות ערבים ולפקרים באמצעות תיווך של סרסורים ערבים. קשה לאמוד את היקף התופעה כיוון שהנתונים חלקיים ומשובשים אך בהערכה זיהירה אפשר להניח כי כמה מאות של נערות וצעירות קיימו קשרים כלשהם עם ערבים. בینיהן היו כאמור גם נערות ממוצא אשכנזי אבל רוכן המכريع היו צעירות ממוצא מזרחי.<sup>42</sup> הגופים הסוציאליים הרבו לזרוח על מקרים של נערות ממוצא מזרחי, חלקין צעירות מאוד, שהשרו קשרי ידידות עם בחורים ערבים. הדיווחים הצביעו, במרומז או בגלוי, על היסוד המיני שבתקשרויות אלה, והציגו אותן במונחים של פיתוי: פיתוי הנערות על ידי הערבים באמצעות מתנות, הפיתוי של יפו הערבית על בתיהם השועעים שלה וחיה הלילה התוטסים שהתנהלו בקרבה, שכחbilliy קסם משכה את הנערות לשוב אליה פעם אחר פעם חוף המאבק העיקש של מוסדות הרווחה העירוניים להרחיקן ממש. דוחה למשל על נערה שיצאה לתרבות רעה מושום שהיא "נעצת בחברת ערבים ומתלבשת על חשבונות".<sup>43</sup> במקרה אחר תואר צמד אהיות שהתגוררו אצל סבתן בקרבת יפו, והבכירה "מפתחת את אהותה הקטנה לכלת עמה [ליפון], משפיעת עליה שתתקבל ממתקים ערבים".<sup>44</sup> נערות שנשלחו על ידי המחלקה הסוציאלית של עיריית תל-אביב למוסדות לנערות עבריניות כדי להרחיקן מבילויים מפוקפקים ביפו וקשרים שקשרו עם ערבים בעיר, הצליחו לעיתים לבסוף ולשוב על עקבותיהן ליפון, כמו הנערה ששחתה "שישה שבועות בבית עברי, שלפי החקירה היו בינהם יחסים מיניים".<sup>45</sup> ואילו נערה אחרת, שהגורמים העירוניים ניסו לשואו

<sup>42</sup> ראו למשל מכתב מאה הדוויג גלנר, המחלקה הסוציאלית של עיריית תל-אביב, אל הנרייטה סאלד, המחלקה הסוציאלית של הוועד הלאומי, 13.8.1941, אעת"א, 4; מכתב מאה דוד אידלסון, בשם אליהו רוזנបאום, מנהל המחלקה לטיפול בילד, אל קטי זילגון, פקידת מבחן, 28.9.1943, אעת"א, 4-ג; מכתב מאה שמואן ברקוב, מנהל המחלקה לעזרה סוציאלית, אל הרבנות הראשית למחו"ז יפו-תל-אביב, 10.5.1943, אעת"א, 4-ג.

<sup>43</sup> דוח של הגב' ד"ר פרלברגר בנוגע לנערה ר', 15.3.1935, אעת"א, 4.

<sup>44</sup> שלמה ריגר, מנהל המחלקה לעזרה סוציאלית, עיריית תל-אביב, אל משרד הפנים על הנוער בתל-אביב, 26.10.1947, אעת"א, 4-א.

<sup>45</sup> שמואן ברקוב, המחלקה לעזרה סוציאלית של עיריית תל-אביב, אל קטי זליקסון, פקידת המבחן הסוציאלי, 3.3.1943, אעת"א, 4-ג.

لتתקן את דרכיה וללמדה מקצוע במסגרות מיוחדות לנערות מועדות לערביינות "נמצאת עתה ביפוי, בבית קפה ערבי".<sup>46</sup>

כמה נפוצה הייתה התופעה של קשרים, בפרט קשרים מיניים, בין צעירות יהודיות לערבים? הקושי לאמוד את היקפה המשמעותי של התופעה נובע לא רק מחלוקת הנთונים שנשתמרו, בעיקר של רשוויות הרווחה המקומיות שטיפלו בנערות אלה, אלא גם מכך שהగורמים השוניים וככללים רשוויות הרווחה ככל הנראה הגיזמו בדיווחיהם על ממדיהם התופעה. על אף מעטה הסודות שנורם סביב תופעות של המרת דת וקשרים בין יהודיות לבין לא יהודים,<sup>47</sup> התנהלה בשנות השלושים והארבעים דיוון עיר של רשוויות הרווחה, הדת והחוק, וכן בעיתונות ובפרט בעיתונים הפופולריים – ב"שערורייה המוסרית" הטמונה בקשרים בין צעירות יהודיות לערבים.<sup>48</sup> שוב ושוב נזכרה "הפרופולמה של הנערה" בנוגע לקשריהן של צעירות יהודיות, בעיקר ממוצא מזרחי, עם גברים ערבים ושוב ושוב הדוגש ההכויח להתגיים למיגור התופעה בכל האמצעים שעמדו לרשותם של גורמי הרווחה והחוק, לצד מעורבותה של הרובנות הראשית ואף של ממשלה המנדט.>Contact קרשים אלה הובלטו הבלתי יתרה, ויתכן מאוד שגם בהזומה, כגון הקביעה הגורפת בדבר "המצב המוסרי השורר בקרב בנות ישראל בארץנו הקדושה הזאת", קביעה שוגם מhabri המסמך, במקורה זה חברי הוועדה ליהודי תימן (ועל יד הוועד להגנה על כבוד בת ישראל) חשו צורך להסביר כי אינה מוגמת: "אפשר לשער כי יש בדברינו קצת מן הגזומה [...] שום גוזמה בדברינו אלא ההיפך, הנגע פשה בקיורות הבית מבפנים ו מבחוץ".<sup>49</sup> עיסוק היתר בתופעה, שהיתה שלשית, ודאי מבחינה כמותית, וניפורה לכדי ממדים אימתניים יכולים להיות מוסברים באמצעות העיקרון של זרעת פנייה מוסרית, קרי סימונן של אותן צעירות יהודיות, ובפרט אלה שמוצאנן מ"ארצות המזרח", כאובי של ערכי המוסר ובעיקר של הזהות והלכידות הלאומית.<sup>50</sup> חurf הקושי לאמוד את היקף התופעה עולה בכירורו, בעיקר מרישומיהם של הגופים הסוציאליים, כי צעירות רבות שהתרועעו עם ערבים, בפרט בגל הנערות ומרביתן מזרחיות, טופלו בידי רשוויות הרווחה והחוק ובידי גופים דתיים וארגוני הנשים. חלקןטופלו באופן פרטני על ידי עובדות סוציאליות

<sup>46</sup> דוד אידלסון, בשם אליהו רוזנbaum, מנהל המחלקה לטיפול בילד, אל כתה זיליגסון, פיקudit מבחן, 4-212154, אעת"א, 28.9.1943.

<sup>47</sup> גם קשריהן של צעירות יהודיות עם חילימ בריטים ואחרים נתפסו כ"בגידה לאומית" ולהערכת ברנסטיין, מספרם של קרשים אלה היה גדול בהרבה מאשר מספר הקשרים עם גברים ערבים (ברנסטיין, 2008, 80–82).

<sup>48</sup> על העיתונות הפופולרית ודיווחיה ראו אצל ברנסטיין (שם, 129–165).

<sup>49</sup> ראן למשל שמעון ברקוב, מנהל המחלקה לעזרה סוציאלית של עיריית תל-אביב, בשם מירה שיפמןוביץ', אל כתה זליקסונג, קצינת מבחן ממשתנית, 4-212154, אעת"א, 16.2.1943.

<sup>50</sup> מכתב מהתоварה יהודית תימן של הוועד להגנה על כבוד בת ישראל, אל ישראל רוקח, ראש עיריית תל-אביב, 4-212154, אעת"א, 15.1.1943.

<sup>51</sup> לדין בתיאוריות של פኒה מוסרית ולישום של תיאוריות אלה בהקשר של הפנתרים השחורים בישראל ראו לב וشنהב 2010.

כדוגמת המטפלת בענורות מטעם עירייה תל-אביב המצווטת בראשית מאמר זה. לאחרות טופלו בידי פקידים מבחן שמננו על ידי ממשלה המנדט, כגון נערה שנמסרה לפקיד מבחן בגין התקשרותה עם ערבי ונידונה לשנתיים מסר במוסד ממשלתי לנערות.<sup>52</sup> הוועדה להגנה על כבוד בת ישראל, בשיתוף המחלקה הסוציאלית של עירייה תל-אביב, נתלה על עצמה לטפל בחלק מן המקרים הללו (למשל במקרה של הצערה היהודיה שהשיאו אותה לבחר יהודי כדי למנוע את נישואיה לאהובה הערב). במקרים אחרים הועברו הצערות הללו למסגורות של ארגוני הנשים כגון משקי הפעולות בתל-אביב או מחוזה לה או למוסדות סגורים לנערות עבריניות כגון בית מלכה בגבעת שאול.<sup>53</sup>

מן הנתונים על נערות ממוצא מזרחי שהיו בטיפול רשות הרוחה עולה כי מרביתן הגיעו עם משפחותIHן בשנות העשרים, השלושים והארבעים מארצות כגון עיראק, מצרים, תימן, פרס וכן מקורדיםן, וחלקו הגיעו לתל-אביב מרכוזי היישוב היישן עם משפחותIHן או לבדן, על פי רוב בחיפוש אחר מקורות פרנסת.<sup>54</sup> משפחות הנערות שהגיעו אל העיר התישבו בעיקר בשכונות הגבול הדרומיות של תל-אביב ורובות מהן סבלו מצוקה כלכלית חריפה. אף שכל בני המשפחה עבדו בעבודות שונות כמוידת יוכלם, במקרים רבים נזקקו המשפחות לסייע כלכלי וסוציאלי של גורמי הרוחה הערוניים. סיוע זה כלל בין היתר מציאת מסגרות לילדי הקטנים כמו במוסדות עירוניים פתוחים וסגורים, סיוע לנערות ולנערות במציאות העבודה או בהכשרה מקצועיות. המצוקה הכלכלית, לעיתים עד כדי רעב, לא הייתה נחלת המשפחות יוצאות ארץות האסלם בלבד וגם משפחות רבות יוצאות אירופה, בעיקר מקרוב המהגרים בשנות השלושים, סבלו ממחסור ומשברים אישיים ומשפחתיים ונמצאו בטיפול של רשות הרוחה ושל גופי סעד פרטיים. אחד הביטויים המוחשיים ביותר להיקף המצוקה וקשרו היישר בין לבין קשיי ההגירה היו לפחות הילדים העזובים שהציפו את רחובות העיר – ילדים משפחות מהגרים שחדרו לתפקד, ילדים שנפלו מבתי הספר וושוטטו ברחובות או עבדו בפרנסות מזדמנות, וכן ילדים ובני נוער שעסקו במעשים פליליים (ראו למשל אצל רזי 2009ב).

אף על פי שגם משפחות שהיגרו מארופה נמצאו בטיפול רשות הרוחה הערונית עוררו המשפחות מקרוב "העדות המזרחיות המתוגדורות על גבול ת"א-יפו"<sup>55</sup> את עיקר הדאגה. הקربה הפיזית בין יהודים יוצאי ארצות האסלם לבין תושביה הערבים של יפו

<sup>52</sup> מכתב מאה שמעון ברקוב, מנהל המחלקה לעזרה סוציאלית, אל הרכבות הראשית למחו"פ-תל-אביב, אעת"א, 4-12.154, 10.5.1943.

<sup>53</sup> ראו למשל מכתב מאה שרה בירנבוים, משק הפעולות בצפון תל-אביב, אל ישראל רוקח, ראש עירייה תל-אביב, 12.4.1938, אעת"א, 4-4; מכתב מאה שמעון ברקוב, מנהל המחלקה לעזרה סוציאלית אל קתי זיגסן, פקידת מבחן מטעם ממשלה המנדט, 3.3.1943, אעת"א, 4-2154.

<sup>54</sup> ראו לדוגמה דוח על נערות עזובות, ראש המחלקה לבירות ועבורה סוציאלית, אל חברי מועצת העיר, 31.3.1983, אעת"א, 4-4; מכתב מאה הדוויג גלן, המחלקה לטיפול בילד של עירייה תל-אביב, אל הלשכה לעזרה סוציאלית בטבריה, 27.11.1938, אעת"א, 4-1772.

<sup>55</sup> מכתב מאה שושנה פרסין, ראש המחלקה לחינוך ותרבות, עירייה תל-אביב, אל הנהלת ועד הקהילה, תל-אביב, 8.5.1935, אעת"א, 4-1423.

הטרידה מאוד את הרשותות העירוניות לא רק בגלל המפגשים האינטימיים והעסקיים בין הצעריות היהודיות לבין הגברים הערבים בשטח ההפקר שבו שורה "הפקורת" מינית, אתנית ולאומית. גם "נעירים ערבים משחקים עם ערבים בקלפים, משתקרים, ומעשנים 'חשיש'"<sup>56</sup> – שעלה פי דיווחיהם של גורמי הרוחה היו כולם "ילדי רחוב ערבים המדברים ערבית"<sup>57</sup> – נחשבו לתופעה בעיתית ותוארו, לעיתים ברמז ולעתים מפורשות, כאיום על הקולקטיב הלאומי היהודי החדש (לדוגמה בביטויים כגון "סכנה חברתית").<sup>58</sup>

ובכל זאת, מכל סוג המפגשים בין תושבים יהודים מזוחלים לבין ערבים בתל-אביב המנדטורית היה הקשר בין נערות מזרחיות לגברים ערבים הטעון והמסוכן ביותר. לעתם של פרנסי העיר, גודל האים הטמון במפגשים אלה מובן: הסכנה לגבולות הלאום הייתה מוחשית מאוד כאשר היה מדובר באפשרות של עירוב ממשי, בשר ודם, גופ לגוף, בין שני הלאומים הניצים. לדין של הרשותות העירוניות לפחות, הייתה זו קרבה מסוכנת בין יהודים לעربים ששורשיה טמונים בזוזות יהודית-ערבית, בעולם תרבותי משותף, ובנהיה טביעה של הדומים המבקשים זה את קרבתו של זה. עומק הח:redה שעוררו מפגשיהם של הנערות המזרחיות עם הערבים חשף את ההנחה המובלעת בדבר זהותן הממוקפת, אף שהгадרה של יהודים-ערבים טרם באה לעולם.<sup>59</sup>

### במקום סיכום: יהודיות-ערביות?

האומנם קשryanן של הצעריות היהודית מוצא מזרחי עם גברים ערבים נבעו מקרבה שמקורה בלשון ובתרבות משותפת? אין כדי כל מקור שנוצר בידי הנערות עצמן ומציג את נקודת מבטן באופן בלתי מתווך ולכנן אין אפשרות לדעת כיצד הן רואו את הדברים ואם היו פנוויות או מעוניינות לעסוק בשאלות של זהותן התרבותית או הלאומית. במקרים אין עדויות שצעריות אלה חשו קרבה טבעית לתרבות שהכינו מן הבית או מקהילות המוצא שלהן, אם היגרו עם משפחותיהן כאשר היו בוגרות מספיק כדי שיישתרמו בהן זיכרונות רלוונטיים. ציטוטים נדרים של דבורהן, שנרשמו על ידי גורמי הרוחה, יש בהם כדי להעיד על סיבות פרוזאיות מאוד לקשרים אלה. כך למשל בתגובה לדבריו של ראש מחלקה הבריאות והעבודה הסוציאלית, שתיאר כיצד "בשיחתי עמה נגעתי בשאלת העربים וייחס אלינו, דברנו על מטרת בואנו ארצה, שכל אדם חייב לעבוד [התריסה שמחה ד' כי] אני

<sup>56</sup> מכתב מאת דוד אידלסון, המטפל בילדים רחוב מטעם עיריית תל-אביב, אל ראש המחלקה לטיפול בילדים, 23.12.1934, אעת"א, 4-2116.

<sup>57</sup> רחה פריאר, תזכיר למחלקה הסוציאלית של הוועד הלאומי, 17.3.1943, ארכיון ציוני מרכזי (להלן: אצ"מ), J.1/7579.

<sup>58</sup> מכתב מאת הדוויג גלנר, המחלקה הסוציאלית של עיריית תל-אביב, אל ראש העיר ישראל רוקח, 8.12.1940, אעת"א, 4-1769.

<sup>59</sup> כמעט התבטאות יוצאות דופן כגון זו שצוטטה לעיל מפני אסתר מויאל, שהגדירה עצמה כאמור "ערביה ערבית".

רקדנית. לערבים יש הרבה כסף ואפשר אצלם להרוויח".<sup>60</sup> יש להישמר אפוא מרומנטיזציה של המפגשים הללו וחשוב מאוד לזכור כי מדובר בנערות, חלון הגدول עניות מרודות, שהיחסו כלפי הנראת בראש ובראשונה צרפת, ובמקרים אחרים נחמה או דרך להימלט מחייה הקשים. ואילו הגברים שעמן קיימו קשרים מסווגים שונים היו ככל הנראת מבוררים מהן בכתה וכמה שנים ולא בהכרח מונעים תמיד מרגשות כנים של חיבה ורצון טוב.<sup>61</sup> באוטה מידת חשוב להישמר מלהגדירן במונחים שהיו ככל הנרא זרים להלוטין לעולמן.

חשיבות גם למקם את היחסים שנקרו בין צעירות מזוחיות לבין ערבים בהקשר המعمדי ולא רק בהקשר האתני – היה מדובר בראש ובראשונה בענורות משפחאות עניות, שנמצאו בתחום הסולם החברתי ואשר נגשווין למשאבים כלכליים ואחרים הייתה מוגבלת ביותר ועל כן גם האפשרויות שלhn לניעות חברתית (גלאב 2001, 347–343; פירברג 2003, 181–170). השוליות המשולשת ואף המרובעת שלhn בחברת היישוב – בהיותן נשים, קטינות, מזוחיות ועניות – הייתה ככל הנרא הגורם המכרי עם גברים ערבים, ונראה כי מוקמן בשוליים הוא שדוחף אותן לחוץ קווים לאומיים ולקראאת תיגר על משפחאותיהן ועל מנגנון הפיקוח שהן הפעילהו ושניסו להפיע גם גורמי הרווחה והחוק. מחקרים עכשוויים על נערות עניות ונערות במצוקה בחברה הישראלית מצבעים על מגמה דומה של חציית קווים לאומיים בסביבות של עוני, הגירה וזהות אתנית שלoit.<sup>62</sup>

עם זאת, ניתן שמלבד כל זה היו גם מרכיבים של קרבה תרבותית שחצו את הקווים הלאומיים ההולכים ומתקשחים, ושבגללם חשו הנערות נוח יותר לחברו לגברים ערבים, אם לצורך פרנסה ואם לצורך בילוי והנהה. כאמור זה מציע לבחון את זהותן כיהודיות-ערביות, שמרכיב הערביות היה שזר בהויזין ושבהויזין נשים צעירות שחיה בשוליים יכולו לנוע ביותר חופשיות בין זהותם הלאומיות והאתניות. בבדיקה שכזו יכולה לדוע א/or על ההקשרים שבהם היה יכול להיווצר חיבור בין גברים ערבים. בוגדור לגישות וווחות במחקר על יהודים-ערבים, המניחות כי זהות זו הייתה תולדה של סימון היהודים שモצאים בארץ האסלאם כمزוחים או כ"יהודים ערבים" במטרה ליצור בידול בין היהודים לערבים, נקודת המבט המוצעת כאן ממשעה כי יתכן שהחיבור בין שתי אוכלוסיות אלה שיקף דמיון והזדהות שלא היו רק פרי של הבניה שמקורה ביסוד הציוני האשכנזי.<sup>63</sup> זאת בפרט בהתחשב בחלוקת האתנית הכרורה בין נערות שקיימו קשרים רומינטיים או עסקיים עם ערבים לבין הצעירות שקיימו קשרים דומים עם גברים יהודים או עם חילילים זרים. ברור אמן שהיו

<sup>60</sup> דוח על נערות עזבות מאט אליעזר פרלסון, ראש המחלקה לביריאות ועובדת סוציאלית, אל חברי מועצת העיר, 31.3.1938, עמ"א, 4-2154.

<sup>61</sup> בספרה על נשים בשוליים בראנשטיין מתארת את הדימויים השליליים של גברים ערבים שקיימו קשרים עם צעירות יהודיות, כפי שהוצעו בעיתונות הפופולרית. הללו מתוארים כגברים פתיאניים ושרמנטיים אשר אופאים הנכלילי והאלים מתגלה לאחר תום שלב החיזור והכיבוש (בראנשטיין 2008, 148–150).

<sup>62</sup> על קשרים שנרכמו בין נערות יוצאות קווקז לבין צעירים ערבים ראו למשל מלכה וקרומר-רבנו 2009.

<sup>63</sup> ראו בהקשר זה למשל את טענותיו של גיל אייל בספרו *הסתדר הקסם מן המזרחה* (2005), בפרט במאוא ובפרק העוסק במאבק על קליטת היהודים העربים.

נערות יוצאות ארצות האסלם שהיו להן קשרים רומנטיים עם חיללים בריטיים או אוסטרליים למשל, ושהיו נערות יוצאות אירופה שבילו ועבדו ביפו. אבל בכל זאת נראה בעיליל כי נערות מוצא מזרחי, כאמור, הן שקשרו קשרים עם ערבים ממרכיבת המקרים. כיוון שכבות מהן התגוררו בשכונות הגבול או "שכונות העربים"<sup>64</sup>, כפי שנקרו לעתים קרובות, חלק מן הקשרים הללו נוצרו ישירות או בעקיפין בגל המגורי המשותפים והקרבה הגיאוגרפית. במובן זה מפגשים אלה מעידים על מציאות שנוצרה, אם מכורה ואם מבירה, של קשרים בין יהודים יוצאי ארצות האסלם לבין ערבים בשוליה של העיר העברית. לטענת ברונשטיין, השולאים הללו אכן היו כר נוח לפגשים בין אוכלוסיות שהיו משני עברי הגבול וייצרו בהכרח טשטוש מסוים של הגבולות הלאומיים והאתניים (ברונשטיין 2008, 11–27).

אך האומנם מפגשים אלה התקיימו רק בשוליה של העיר, באזורי הדמדומים בלבד? אין ספק ששטח ההפקר בשולאים היה מרחב שנותן לגיטימציה, גם אם זו הייתה לפחות בחלקה תולדה של אילוצים, למפגשים מסוימים בין שתי האוכלוסיות שלא בהכרח הותרו או היו אפשריים בזירות נורמטיביות יותר. מכאן שיש להיזהר מלהניח כי השולאים משקפים את שתறחש בתחום גבולותיה הממסדיים או ההגמוניים יותר של החברה היהודית והערבית. עם זאת, הרחבה גבולות המחקר של תולדות היישוב היהודי בעבר ההיסטורי של הימים, ההיסטוריה הכלכלית, חקר התרבות הפופולרית ותרבות הצריכה, חosphere עוד ועוד זירות שהן קיימו יהודים וערבים קשרים מסוימים. שזרות הקטגוריה של מגדר בתחום חקר תולדות היישוב בהקשרים לאומיים ואתניים לאפשרה אף היא להרחיב את הגבולות המוכרים של הדיון ההיסטוריוגרפי. האם די בכך לעדער את יסודותיה המוצקים של התזה הדואלית או להיפרד מעצם ההכרה להכריע בין זהה זו לבין היפוכה, או שמא מדובר בעיקר במשאלת לב, בתקווה הנואשת למצוא אפשרות לחיים משותפים של יהודים וערבים בארץ המסוכסכת זו? בחינה של הזירות הכלכלית, החברתיות, התרבותיות וה言语יות של חיים של ערבים ויהודים בכלל ושל יהודים ספרדים ומזרחים בפרט בפלשתינה — תגללה לפניינו את התשובה במלוא מורכботה.

### ביבליוגרפיה

- אייל, גיל. 2005. הסרת הקסם מן המזודה: תולדות המזדהנות בעידן המודרנית, ירושלים ותל אביב: הוצאה מכון בן ליר בירושלים והקיבוץ המאוחד.
- אלבוחר, שלמה. 2002. *הזדהות, הסתגלות והסתיגות: היהודים הספרדים בארץ ישראל והתנועה הציונית בימי השלטון הבריטי, 1918–1948*, ירושלים: הספרייה הציונית.
- בן זאב, נעמה. 2004. "אוטוביוגרפיות, יומנים וספר זכרונות פלסטיניים", ג'מעה ג: 159–166.

- בצלאל, יצחק, 2008. *נולדתם ציונים: הספרדים בארץ-ישראל בציונות ובתחייה העברית בתקופה העות'מאנית, ירושלים: יד יצחק בן-צבי.*
- ברלוביין, יפה, 2010. "בית משפט של אשה אחת: סיפורה של נחמה פוחצ'בסקי כהיסטוריה מקומית של נשים (ראשון לציון, 1889–1934)", *אילן כתבן, מוגילת שילה ורות הפלרין-קרורי (עורכים), חוקה אחת ומשפט אחד לאיש ולאישה: נשים, זכויות ומשפט בתקופת המנדט, רמת-גן: אוניברסיטת בר-אילן, עמ' 325–371.*
- ברנסטיין, דבורה, 1999. "מה שלא רואים שם לא רואים מכאן: היבטים ותובנות בהיסטוריוגרפיה הישראלית", *סוציאולוגיה ישראלית* ב(1): 23–55.
- , 2008. *נשים בשוליים: מגדר לאומיות בתל אביב המנדטורית*, ירושלים: יד יצחק בן-צבי.
- גורן, תמי, 2004. "עבורה משותפת בין יהודים לעربים בהתקפות הארץ – האם תיתכן? שיטוף פעולה במועצת עיריית חיפה בתקופת המנדט", *גמואה יב*: 93–133.
- , 2008. *שיתוף בצל עימות: ערבים ויהודים בשלטון המקומי בחיפה בתקופת המנדט הבריטי, רמת-גן: אוניברסיטת בר-אילן.*
- גלבר, יואב, 2001. "התגבשות היישוב היהודי בארץ-ישראל, 1936–1947", *משה ליסק, אנטיא שפירה וגבריאל כהן (עורכים), חוללות היישוב היהודי בארץ ישראל מאז העלייה דראשונה: תקופה המנדט ב*, ירושלים: האקדמיה הלאומית למדעים ומוסד ביאליק, עמ' 303–463.
- גרבר, חיים, תשס"ב (2002). "הציונות, האוריינטליים והפלסטינים", *המודה החדש מג*: 47–27.
- דהאן-כלב, הנרייט, 2006. "פמיניזם מזרחי, פוט-קולוניאליזם וגובליזציה", *תרבות דמוקרטיבית* 10: 135–162.
- הורוביין, דן, ומשה ליסק, 1977. *מיושב למדינה: יהודי ארץ-ישראל בתקופת המנדט בקהילה פוליטית, תל-אביב: עם עובד*.
- הלמן, ענת, 2007. *אור וים הקיפה: תרבות תל אביבית בתקופת המנדט, חיפה: אוניברסיטת חיפה*.
- הלר, יוסף, 2003. *מִבְּרִית שָׁלוֹם לַיְהוּדָה*, ירושלים: מאגנס.
- הרציג, חנה, 1994. "ארגוני נשים בחוגים האזרחיים: פרק נשכח בהיסטוריוגרפיה של היישוב", *קתרה* 70: 70–111.
- ושיז, יוסף, 2003. "תמותות חברותיות ביישוב העברי של חיפה בתקופת המנדט הבריטי: סוחרים ויוזמים אחרים", *אבי בראלי ונחום קרלינסקי (עורכים), עייננס בתקומת ישראל: כללה וחברה בימי המנדט 1918–1948*, באר שבע: מכון בן-גוריון לחקר ישראל והציונות, עמ' 393–438.
- זמורה, אסתר, 2002. *נשים עבריות ציוניות, תל-אביב: ייצו וגוונים*.
- חלמיש, אביה, 2005. "ארץ-ישראל המנדטורית: חברה דואלית או מציאות קולוניאלית?", *זמןם* 92 (סתיו): 1–25.
- טנא, עפרה, 2010. "הבתים הלבנים ימלאו": על חיי יומיום בדירות בתל אביב 1924–1948", *עבודת דוקטור, החוג לסוציאולוגיה ואנתרופולוגיה, האוניברסיטה העברית בירושלים*.
- יהודע, יעקב, 1966. *הבית והרחוב בירושלים העתיקה*, ירושלים: ראובן מס.

- כהן, טובה, ושאלן רגב (עורכים), 2005. *אשה במוורה – אשה ממוורה: סיפורה של היהודייה בת המודלה, רמת-גן: אוניברסיטה בר-אילן*.
- כוזם, עזזה, 1999. "תרבות מערבית, תיוג אתני וסגירות חברתיות: הרקע לאידשוון האתני בישראל", *סוציאלוגיה ישראלית* (2): 414–415.
- , 2002. "להפוך למיוטט, לבחון את המגדירות: נשים עיראQUITות יהודיות בשנות החמישים", חנן חבר, יהودה שנhabב ופנינה מוצפי-האלר (עורכים), *מלחמות בישראל, ירושלים ותל-אביב: מכון ון ליר בירושלים והקבוץ המאוחד*, עמ' 212–243.
- לב, טל, ויוהדה שנhabב, 2010. "כינונו של האויב מבפנים: הפנתרים השחורים כמושא של פאניקה מוסרית", *סוציאלוגיה ישראלית* יב(1): 135–158.
- לב טוב, בועז, 2007. "ביבליום במחלוקת": דפוסי בילוי ותרבות פופולרית של יהודים בארץ-ישראל בשנים 1882–1914 כמשמעות חברתיות", עבודת דוקטור, החוג להיסטוריה של עם ישראל, אוניברסיטה תל-אביב.
- , 2010. "שכנים נוכחים: קשרים תרבותיים בין יהודים לעربים בארץ ישראל בשלבי התקופה העות'מאנית", *זמןנים* 110: 42–54.
- לייסק, משה, 2001. "עליה, קליטה ובניין חברת ארץ-ישראל בשנות העשרים (1918–1930)", משה לייסק, אניות שפירא וגבריאל כהן (עורכים), *חולדות היישוב היהודי בארץ ישראל מאז העלייה הראשונה: תקופה המנדט ב, ירושלים: האקדמיה הלאומית למדעים ומוסד ביאליק*, עמ' 302–302.
- מלכה, מני, ומיכל קרוורט-נבו, 2009. "ילדים רעים וילדים טובות? אתניות ו מגדר בחיהם של בני נוער יוצאי קוקוז", הרצאה שנישאה ביום העיון "נשים, מגדר פריפריה" במכללה האקדמית ספר, ב-3.5.2009.
- נוריали, בני, 2005. "זרים במרחוב לאומי: היהודים הערבים בגטו בלבד, 1950–1959", *תיאוריה וביקורת* (אביב) 26: 13–42.
- עוריהו, שרה, 1977. *התאחדות נשים עבריות לשוו זכויות בא"*, חיפה: קרן לעוזרת האשה.
- פיירברג, חיים, 2003. "תל-אביב: תמרות, רצף ורובי פנים של חברת ותרבות עירונית בתקופת מאבק צפדייה, איזו, 2007. "מרחב עירוניopolיטיקה לאומי: מדדים של שליטה והתנגדות בכתיבת העכשווית על העיר", *ג'מאות* טז: 131–147.
- קדרון, ענת, 2007. "זעט הקהילה העברית בחיפה: בין ראייה לאומי לראייה מקומית", עבודת דוקטור, החוג להיסטוריה של עם ישראל, אוניברסיטת חיפה.
- רוטברד, שרון, 2005. *עיר לבנה, עיר שחורה, תל-אביב: בבל*.
- רוז, תמי, 2009. *ילדי ההפקר: החצר האחראית של תל-אביב המנדטורית*, תל-אביב: עם עובד.
- , 2009. "בשוליה העיר: תחת-תרבות של בני נוער בתל-אביב המנדטורית", *זמןנים* 106 (אביב): 64–75.
- שוחט, אלה, 2001. *זכרון אסוריים: לקראת מחשכה וכח-הרבוחות*, תל-אביב: בית קדם בספרות.

- שילה, מרגלית, 2000. *נסיכה או שביה? החוויה הנשית של היישוב היהודי בירושלים 1840–1914*, חיפה.  
ולוד: הוצאת אוניברסיטת חיפה זמורה ביתן.
- שילה, מרגלית, רות קרכט וגלית חזן ווקם (עורכות), 2001. *העכויות החדשות: נשים בישוב ובציונות*.  
בראי המגדל, ירושלים: יד יצחק בן-צבי.
- שנהב, יהודה, 2002. "יהודים יוצאי ארץ ערב בישראל: הזהות המפוצלת של מזרחים במחוזות  
הזכרון הלאומי", חנן חבר, יהודה שנhab ופניה מוצפי-האלר (עורכים), *מזרחים בישראל*,  
ירושלים ותל-אביב: הקיבוץ המאוחד ומכנן בן ליר בירושלים, עמ' 151–105.
- , 2003. *היהודים-הערבים: לאומיות, דת ואתניות, תל-אביב: עם עובד*.
- Bernstein, Deborah S., 2000. *Constructing Boundaries: Jewish and Arab Workers in Mandatory Palestine*, New York: State University of New York Press.
- Jacobson, Abigail, 2004. "Alternative Voices in Late Ottoman Palestine: A Historical Note,"  
*Jerusalem Quarterly* 12, [www.jerusalemquarterly.org/ViewArticle.aspx?id=123](http://www.jerusalemquarterly.org/ViewArticle.aspx?id=123) (accessed  
2.2.2011).
- Likhovski, Assaf, 2006. *Law and Identity in Mandate Palestine*, Chapel Hill: The University of  
North Carolina Press.
- Peleg, Yaron, 2006. "Heroic Conduct: Homoeroticism and the Creation of Modern, Jewish  
Masculinities," *Jewish Social Studies: History, Culture, Society* 13, 1 (Fall): 31–58.