

תיק עבודות

מيري נשרי

"האם תינוק זה הוא שלך?"

בשנים 1998–2003 שלחה מيري נשרי 333 קופסאות עץ בגודל 13×13 ס"מ לנמענים שונים בארץ ובעולם, העוסקים באמנות, במדע, בפילוסופיה, בפוליטיקה ובספרות. בקופסאות, שהונחו על מפתן ביחס של הנמענים, נמצא דימוי מצויר של>User, אדמת-סלול, מקופל איברים, פסיבי, דומם, עיוור ונטול-עמדת. "פתחו פורץ לביתך אובייקט המתחזה ליצור אנושי, ליוצא חלץיך, יצור הנזק לחמלתך ולמחובכותך הטוטלית", כך כתבה נשרי לנמענה, "כיצד תגיב על קופסת העובר?" מיד אחר כך בא מסכת המתגרה בナンען: "האם תינוק זה הוא שלך?" לכך צירפה נשרי טפסים בארכעה צבעים, ובhem ביקשה להציגו על אהבות/ לאמץ את העובר/ להכחיש אהבות/ או כל אופציה אחרת.

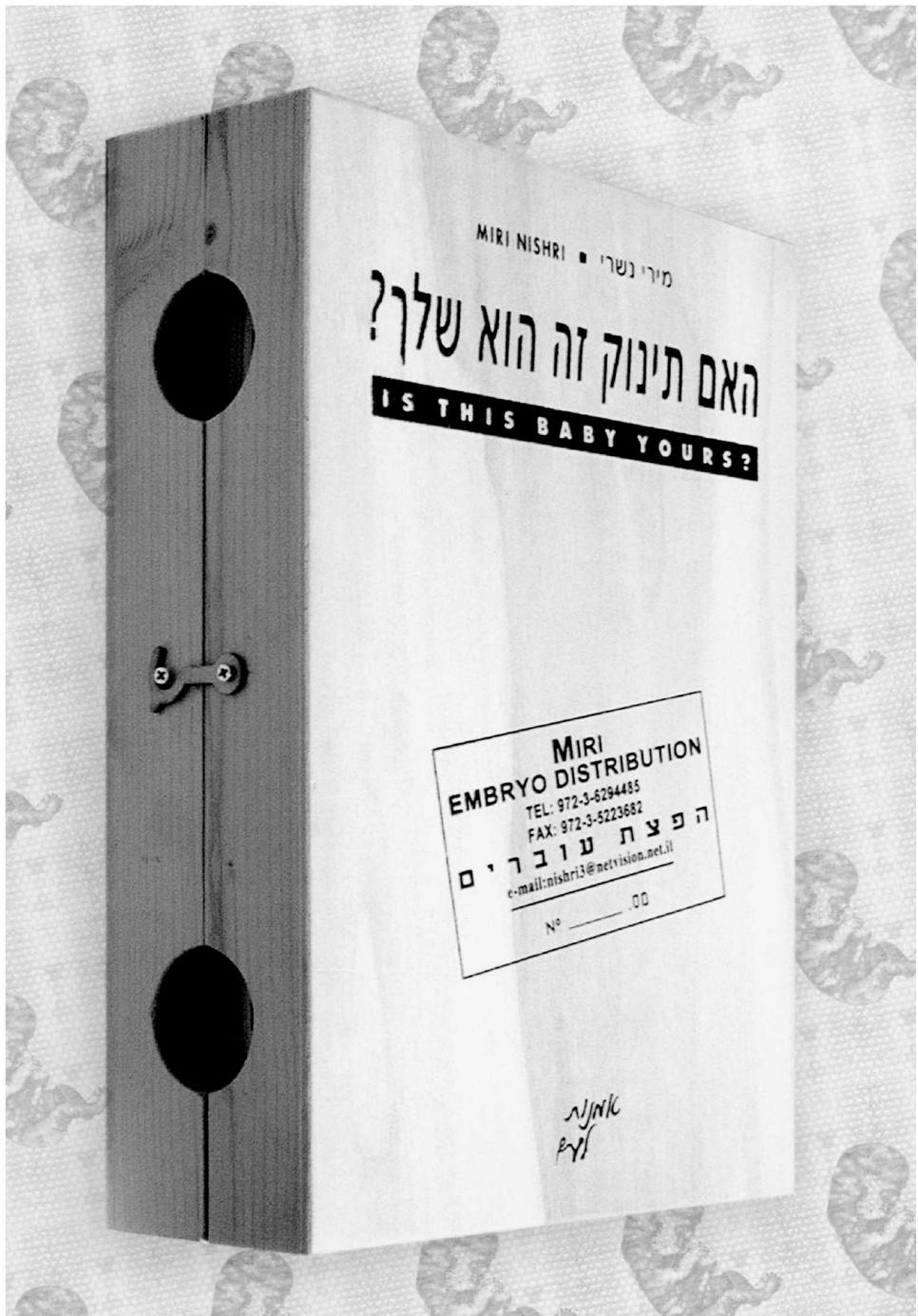
האובייקט הוא>User/תינוק החותר לקשר דם ומיצג את הייצירה הבלתי גמורה. הוא נשלח להמשך הירון והוא תובע מהנמען הכרה וטיפול כדי להביאו לידי לידיה, מש turf את הנמען בחבלי הלידה שלו ומטיל עליו אחירות לילדתו.

כ-120 "הורים" הגיעו, וכך נוצרה משפחה סביבה תינוק". המכותבים נאלצו להתעמת באופן ספונטני עם התינוק שהונח על סף דלתם. רוכם הגיעו באופן רגשי, כאילו מדובר בתינוק חי ונושם – "זהה בשביili הצלחה הגדולה של הפרויקט", אמרת מירי; "סביר ה'תינוק' נוצרה משפחה של כל האבות' שהגיעו, ואני הפכתי מאמנית לאוצרת".

הפרויקט מתעד את חבלי הלידה שעברו הנמענים במפגש עם העובר שנשלח אליהם. חלק מהנמענים – בעיקר אמנים – יצרו את העובר אל לבם עד קיזוניות, המשיכו בפועל את הייצירה, התערכו בה והביאו לילדת יצירה חדשה; אחרים הביעו שאט נפש או הכהשה; היו שדחו את הפרויקט ושלחו את התינוק חזרה; והוא שלא הגיעו כלל – כל אחד מסיבותיו ומיניו.

הדילוג עם ההורים שהגיעו כולל גם תוצרים ויוזאים. הוא הוצג בתערוכה בגלריה הקיבוץ בשנת 2000 בחミニת האוצרת טלי חמיר (ראו טלי חמיר, "קן הקוקייה על פרויקט העוברים של מيري נשרי"). התערוכה זכתה לביקורות נלהבות ועוררה דיון ציבורי, ובuckbotiya פורסם ב-2003 ספר המתעד את הפרויקט ואת תגובותיהם של ההורים לעובר/ תינוק שנשלח אליהם וביקש שייכרו בו כבנם. הספר ראה אור בהוצאה אמונה עם בעיצובו של איתמר וכסלר ובעריכתו של מיכאל קסוס גדרלוביץ.

הספר מתעד את התכתבות עם ההורים ומופיעים בו ביקורות ומאמרים נלוויים. דפי הספר מונחים בתוך קופסת עץ כדי לשמר על אופייה האותנטי של התכתבות וכדי לאפשר ל"הורם" עתידיים להוסיף דפי התכתבות. בין אלו שהגיעו עד כה נמנים עמוס עוז, נתן זך, אסא כשר, מאיה בז'רנו, יוקו אונו, נורית גוברין, משה צוקרמן, משה קופרמן, משה אידל, ארטورو שוורץ, מרסל דיבואה, מרדכי אילון, רות גביזון, אROL'D זימן, פיליפ רנץ', רון פונדק, יוסי שריד, שלומית קרייטל, רוני סומק, אדמיאל קוסמן ורבים אחרים.





אני מאמין בזאת את עובקה המטאפורי של מيري נשרי. אם עם ישראל אימץ לו למנהיג תינוק
 בתיבה (משה רבנו), מדוע לא אאמין אני עובך שהורתו ברוח והוא מבטא את העובדה שכולנו
 כאן תחת השמים... בהזדמנות אחרת אנחנו עושים לעבור לשלב עוכרים לא מטאפוריים.

נתן זר, 3 בנובמבר 1998

האינטואיציה של הובילה אותה לתוכנית התואמת עקרונות נוצריים — אנו צריכים לאמץ
 בני אדם כמו באותו רוחני פנימי, דרך דאגה, מחשבה ותפילה — האימון הוא עיקרון נוצרי
 בסיסי.

האב מרסל דיבואה, מתוך תקציר של שני שיחות שהתקיימו בביתו באביזטו, ב-27
 במאי 1999 וב-5 בספטמבר 1999

הלם, גועל, דחיה, סוג של אימה.
 בغالל שזה כמעט יכול להיות עובר מהתמיינית — תינוק מת, התינוק המת שלי בתוך קופסה
 איסית, תינוק מת שלא ידעתי אי פעם שהוא שליל, סוד אפל שימושו הסתר ממני. לא, זה
 לא יכול להיות אמיתי. אוי מכחיש אבاهות!
 עכשו אני חש כעס כלפי השולחת. מי הוציא מקברו את התינוק המת הזה ושלח אותו
 אליו?...
 הלם, פרנויה וצער מלאוים כל מי שפותח את הקופסה הזאת.

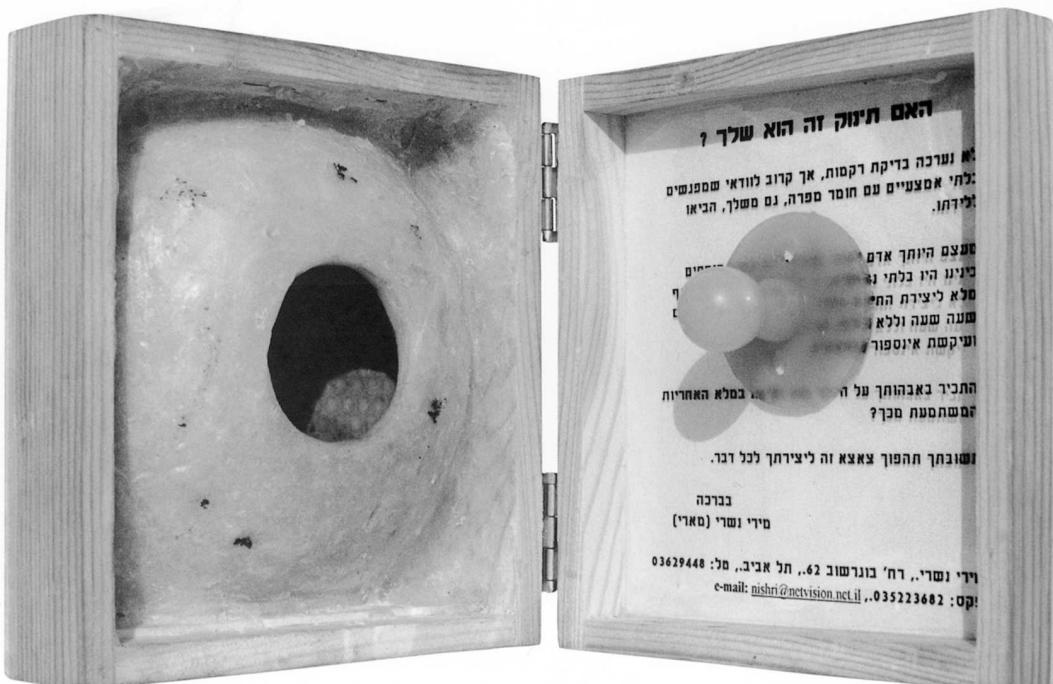
דיוויד קריס, ללא תאריך

מيري, כוס הקפה שהכנת לי וההתלבטוויות לא היו לחינן. היה שהמחשכה כפופה לחוקי המציאות, כפفة המשמשת פתאום והיד המצולקת נחשפה. כמו כן אין אני מתקוון לידך, אלא לאוთה מציאות שעלי ידינו, הופכת את האדמה לאלום. במצב רגיל, שזהו מצב וירטואלי בארץנו, האהבה ולא הלאום אמורה להכריע עתידו של תינוק. אהבה הייתה מנצחת התלבטוויות ושאלות לגבי עתידו של כל תינוק, אך במקרה זה מהווים אני חשוב על מסקנות ה"אקספרימנט" בעתיד ועל אחריות ב"עסקה". זהות התינוק היא חלק מהענין. באיזה זכות מותר לי לקבוע לבננו, המשותף, את "נוה-שלום" במדיה העכשוויות הארץ מולדת, יותר

נכון הארץ מפלט?

כל זמן שהמציאות כפופה לאמה זהות ולאבא לאום, עדיף שהתינוק יישאר בגדר מחשכה עמוקה פנימית שדרוכה אני נולד מחדש בצלם אנוש. אני מבטיח לך זו ברגע שנותאהב.

סמי בוכרי, 12 באפריל 1999





האבותות היא יחס כלפי הזר, אף על פי שהוא כל כולו אחר, הוא אני. זהו היחס של אני כלפי עצמי שהוא, העצמי, בכל זאת זר לי. למעשה בניינו מעשה ידי סתם, כמו שיר או כמו חפץ שעיצבתי במו ידי, והוא גם לא הרכוש שלי. לא קטגוריות של שליטה ולא של בעלות אין בכחן לציין את יחסיו כלפי הילד. לא מושג הסיבתיות ולא מושג הבעלות אינם אפשריים לתפום את עובדת הפוריות. אין אני בעליו של ילדי.
עמנואל לוינס, תשנ"ה. **אתיקה והאנטופי**, מגנס, ירושלים, עמ' 60, מצוטט בתגובהו
של אריה גרין, סטי 2002.