

"תת-הכרה נפתחת כמו מניפה": על הפלפורמטי (והסמי) אצל "סאבלימינל והצל"

APERAT NHOSETAI

התוכנית ללימודי תרבות, האוניברסיטה העברית בירושלים

.1

טקסט זה עניינו ביצירותם של "סאבלימינל והצל". מתחבש לחקר את אחיזתם המתחדחת של קובי שמעוני ושל יואב אלIASI באזורי היישראלים, בלבבותיהם ובכיסיהם – את אחיזתם בתרבות הפופולרית היישראלית. הכרחי להרחיב את טווח ההקשרים והמשמעות שדריכם אנו מתבוננים ביוצרים החשובים והמשמעותיים הללו. אנסה לבסס דיון שנוצע בין ראף, פרפורמןס, קפיטלים ולאומיות, ועיקרו במקרה הישראלי. המקרה הישראלי... יום שישי, צהרים, מרפסת, שם. אצל השכנים מסיבת יום הולדת (עשר); וצרחות ילדותיות עלולות על קולו של סאבלימינל – "עוד לא נולד הבן זונה שיעזר את ישראל".¹

.2

אבחן את הדעת למדיום שבו יוצר סאבלימינל: ראף. הסוגה מחדדת בעניין יותר מכל עรอง אמנותי אחר² את המתח בין זהות אוטנטית לבין פלפורמטיות מהוקצעת: ראף נדרש להתמודות ולהיות "אמיתי" להלטין ("המוتو הוא" "keep it real"), אך גם להרשים בפרפורמןס מעולה ולשלוט בקהל שליטה מלאה.³ כל אמן נדרש לכך, אבל כאן גם הנאמנות ל"ירחוב",

חויה נעימה לי להזכיר כאן לטל כוכבי, שבלעדיה לא היה כל זה נכתב, מוער, משופר ונכתב שוב. *
הציגות בכותרת הוא מתוך שיר חסר כותרת של יונה וולך.

¹ מתוך שירו "התקווה".

² אויל מלבד סרטים תיעודיים. ישנן הקבלות רבות בין שתי סוגות אלו, שעשו דרכם דומה מ"דרגת אפס של אמות" עד הכרה כאן קטעים משיר קצר של סאבלימינל: "אני אמיתי וכך העם אני, אי-אפשר להתחזק ולא להביא כאן קטעים משיר קצר של סאבלימינל":

אני אמיתי ואני מישחו אחר... עומד על שלי וגאה בעצמי, יש לי אופי, זה היפוי, לא הכל חיוני...". שיר זה מלווה פרסום לשוקו בכיכבו של סאבלימינל. פרסום זו, המבוססת ככל החלטה על האיקונה ה"אוטנטית" של סאבלימינל, מחדדת עד אבסורד את המתח המוגדר כאן. אפרופו הפרסומת, מעניין לשאול מדווק רבות הפרסומות היישראליות לשוקו, המציגות אותו כמושג גברי וקשוח (למשל

לשכבה החברתית שיצרה את הרופר, הכרחית להצדקת קיומו ומרכזית במשמעותו. מצופה מאמני רפא' ליצג בדמותם ובפעולותם קבוצות חברתיות ועמדות פוליטיות ללא בעיתיות, ללא התנגדות בין הציבורו*ראיישי*, בין החיצוני*פנימי*, בין הטקסט לאמת. צרכית רפא' היא מעין הצעה פורנוגרפית למזה שמוסג כהתנהלות אורתנטית וטבעית של האמן, למחשבותיו האישיות, לתפילותיו, לתלונותיו הכנות ביתר, שאיד'-אפשר להעלותן על במה אחרת. זהו ניסיון להבין "

⁴"מה הוא באמת חשוב".

קשה לחשב על סוגה נוספת נספפת שבה המבצע חייב לשיר טקסט מוקורי, שהוא מהברו, ויש בה מעמד מרכזי כל כך לכילות האלתו והיצירה הספונטנית. הדיבור ברפא' הוא בעיקרו speech act, והחפיפה בין היוצר, הדובר והמבצע היא אול' החוק הבסיסי ביותר של הסוגה. פריסטייל (קטע מאולתר) ובאטל (battle, זו קרבות מילולי ספונטני, לכאה, בין שני רופרים) הם מהפרקטיות המרכזיות של הרופר. אלו הם שלבים הכרחיים בהוכחת הכישرون ובריכישת לגיטימציה כיוצרא או. הקראת טקסט מדף כתוב היא נלעגת ביותר, ולרוב אלbowמי הרופר לא מצורפות מילות השירים בכתב. השפה צריכה להיות מעוגנת במציאות — זהה ההנחה שהולדיה את הסוגה והמניעה אותה. הפרפורטטיביות של השפה — המבצע פיזית בקול ובהזנה, בעלת נמענים ממשיים, בעלת נוכחות והשפעה ממשית — היא הבסיס של הרופר. הערות אלו על השפה במידום⁵ מחוירות אותן לאופיו הפליטי: התפיסה היא שהשפה מסוגלת ואף חייכת להשפייע. בסרט *ערוצם של זעם* (ענת הלחמי, 2003) מודה סאבלימינל שהמוטיבציה העיקרית שלו היא חוץ-מווזיקלית: היצירה היא בראש ובראשונה כלי להעברת מסרים וליצירת שינוי בתודעה המאזינים, ומכאן — במציאות.

מעניין גם המתח בין אורתנטיות לפרפורטטיביות בחיקוי של הקהל את הרופר. המעריצים רואים בחיקוי סגנון ושותפו של הכוכב השתחרורות והתחרבות אני פנימי, מוקורי. קל לומר שההפק הוא הנכון, כפי שעושים הוירחים ומורייהם של המעריצים. הטענה של סיינטיטית: מדובר בكونפליקט בין-זרדי וاتفاقם על הגמוניה. סובייקטים נתונים תמיד, ובמיוחד טרם גיל הבגרות, בדיאלקטיקה בין כמה מערכות ערכיים ופרפורנס. אנו חיים במציאות היברידית המערבבת בין תרבויות לאומית, שבה החיקוי מכחיש את עצמו ומוסג בשקרים כאוטנטי, לבין תרבות-סימולקרה, שבה אפילו מושא החיקוי הוא ייצוג נטול מקור. בישראל, המתח בין שתי אלו הוא כיום השאלה המרכזית של הזוחות, ובבסיסה כזו ההערכה היא חוקינית כמו כלaket אחר. אפשר לקרוא אותה כ שימוש מתוחכם בארגז

"זה עם השפין"). מפליא שהగברות והכוונות מחללות אפילו לפרסומות לשוקו, ומצחיק שגם סאבלימינל עצמו הבין את הבעייתיות הטמונה בפרסומת זו כשהודה בריאין: "ニissō לעשות שילוב בין קROLו לסאבלימינל והتوزאה היהת כמו קוקה-קולה עם זnb" (קלינגביל 2004).

⁴ זה מפתח אפשרי להסביר תופעת *the N word*, שילוב של White ו-*the N word* — אמריקנים לבנים בני המעדן הבינוני הנמשכים לרפא' של יוצרים שחורים ומחקים את הרופרים השחורים (Wimsatt Upski 2000).

⁵ הדין במסה זו מתרכו בנסיבות של הרופר ושל שפתו ואיינו עוסק בפואטיקה הייחודית, המתוחכמת והיפהפייה שלו.

הכלים המדכא: היא נוקטת עמדה אקטיבית נגד צורות דכאנות אחרות — של הבית ושל בית הספר, של זהויות ושל איקוניות אחרות, של האקלים הפוליטי.

יתרה מזו: כל סופר-סטאר מצילח בדיקות בזכות תנוועתו בין רוח התקופה לבין פרודיה עליה, בזכות ארגון חדש ומוקצהן של חומרה הבסיסים. המuder הפרובוקטיבי של סאבלימינל, כמו של מדונה, של מייקל ג'קסון, של אביב גפן, של הביטלס, של אלביס, של ג'ימי הנדריקס ושל סיני תור אינו נובע מהיותם יוצאי דופן, אלא להפוך, מהיותם לגמרי בני תקופתם, סמן קיצוני לזרמים המרכזים, המטיח בחברה את הגערין המודח או המוחש של המקובל ושל המובן מאליו — ואין זה משנה אם הדבר נעשה מתוך כוונה פרודית מודעת.

.3

עתה אשאל על השימוש שעושה סאבלימינל במאפייני הז'אנר: על מיקומו ביחס לחוקיות של הראף, למוסכםותיו ולתבניותיו, ואבדוק את יצירתו בהקשר זה. אפשר לראות את הראף של סאבלימינל באופן כפול — כמשמעות הרץ' וכחוור תחתין.

סאבלימינל מפחֶן את משמעותו המקורי של הראף כסוגה מהפכנית, המייצגת את החלשים מול הממסד. הוא עושה מעשה מעניין, חתרני בשמרנותו: "מציא היפ-הוף חדש — היפ-הוף כובש שבא מעמדה כוחנית, ולא היפ-הוף שתמיד הגיע כאנדרדוג מדוכא" (שור 2002). הפרויקט של סאבלימינל והצל, שהמשיכו בו יוצרים והרכבים אחרים,⁶ הוא מתרך ודוחה כאחד: יצירת מוזיקת ראף ימנית, המזדהה עם המדינה ועם הקונצנזוס, בוגדור לדמותו המוכרת של הראף כמוזיקה אופוזיציונית המבקשת לערער, להתנגד ולמהות. הראף של סאבלימינל מוחה פוליטית, אך הוא אינו עושה זאת מעמדת מיעוט מתנגדת, כפי שאפשר היה לצפות מרואף, אלא להפוך, מעמדת אולטרה-شمאנית — עמדה "בהחלט מעניינת בתוך הנישה בה היא פועלת" (לוי 2002). זהה השאלה של מבנים ושל דימויים רפאים, תוך עיקום ממשמעותם הרדייקלית המקורית.⁷

תופעה זו אינה ייחודית לרואף. היא מתרחשת בסוגות מוזיקליות נוספות כגון רוק ופאנק ומאפיינת מהלים ורים בתוכותם בת זמננו. כפי שכותבת אווה אילוז (2002), הזום המרכז מצילח לבית קריות תיגר מסוג זה, לעקן מתכניתן המטרידים ולגייס לצרכיו את צורתייתה הנכבות. רואף כזה משולב היטב בזרם המרכז בעולם והצליחו עצומה.

⁶ בעיקר מאזרע מרכז הארץ (הרואף היירושלמי נוקט עמדות אופוזיציוניות הרבה יותר). עם ממשיכיהם של סאבלימינל והצל נמנים בעיקר החותמים בחברת התקליטים של סאבלימינל, "תקטט". חברה זו, הזוכה למעמד מרכזי בשוק, מתוארת בשירים של סאבלימינל כሚיציה שלליה מתפקידים חיליל הרואף ושבמסגרתה הם "כאים ומייצגים את האמת".

⁷ עידו הררי (2003) רואה בסאבלימינל ובצל פשיטים, ולעתנו שימושם ברואף מוביל לשימוש של הפשיטים בסוציאליים.

בישראל, כך נראה, תופעה זו מקבלת גוון מיוחד, שכן היעדר היכולת לבקר לעומק את המדינה ואת הקונצנזוס מושרש כאן הרובה יותר מאשר במדינות המערב, שהלאומיות היא רק פרק בהיסטוריה שלהן, ולא בסיסה.⁸ בישראל כל הפרדה בין החיים במקומות לבין תמיינה במוסדות המדינה היא בלתי נתפסת, אף לא באופן מושג. על פי התפיסה הרווחת השנאים תלויים זה בזה. ערעור על קיומם ועל שלטונם של המוסדות המדינתיים משמעותו איזן חבריו. האזרחים אינם אלא אחים, ולפיכך השליט הוא אב מיטיב. האם יכולה להצליח באקלים כזה מזוקה שבשורתה היא "המדינה על מוסדותיה ועל מערכותיה היא נגדנו".⁹

אולם נשאלת השאלה, האומנם הרופא, מבחינה מהותית והיסטורית, הוא שופר של התנגדות شاملנית? אפשר בכך לטעון שהוא דימוי רומנטי, שכן מאז ומתמיד העמידה הסוגה במרכז כוחנות, גבריות וגאווה לאומית וatanity.

התמטיקה של סאבלימינל סובכת סביבה שאלות של זהות, של עוצמה וגאווה – הנירוזות המרכזיות של הציונות, אך לא פחות מכך, של הרופא. באורה אופייני ללאומיות, כמו לרופא, הן מקודדות בקט היצירה, בתוכר ובקריאתו באמצעות הגוף ועליו. סאבלימינל מבנה דרך הגוף והווות המסמנות לתפיסתו כוח, פיזיות ואוטונומיה.

כל אלו יכולים לעידן זה על היותו של סאבלימינל יציר הלאומיות, הן על מהויבותו למוסכמות הסוגה שבה הוא פועל, והן על ההתאמאה בין שני אלו. ברוח "עם כל העמים", אפשר לראות את הבסיס להצלחתו של סאבלימינל בישראל בגאווה דומה על היותו "רופא כל הרופאים" – נציג "משלנו", העומד בהצלחה בסכבות ובחוקי הסוגה העולמיים, בד בבד עם התאמתו לסכמות הלאומיות. בನשימה אחת: "ישראלי מסיבי – ה-MC האולטימטיבי".¹⁰

.4

הרופא והלאומיות מציבים במרכזם, באותה מידת חשיבותו, את הגוף – אותו הגוף המוצב במרכז היצירה וההפרפורנס של סאבלימינל. גוף שריר, גברי וחזק, הנוכח ושולט במוחב הסמלי והמשי, בטקסטים ועל הבמה. בה בעת הגוף הוא מאגר סמלים ומטפורות לעמדות פוליטיות (כגון "המדינה מתנדנדת כמו סיגירה בפה של רפואי"). על עטיפת הדיסק האור והצל מנופפת-מאימת יד מלוכלת באדמה, האוחזת בחזקה בתליון מגן דוד ענק מזהב. תליון זה הוא סימן ההיכר של סאבלימינל, אביזר שהפק בזכותו

⁸ מלבד ארץות הברית; אך האתוס הלאומי של זו הוא ליברלי, ומודגש את עדותו הביקורתית של הפרט כלפי המדינה ומוסדותיה, בשונה מהקובלקטיביזם הכלתי מעורער של האתוס הישראלי.

⁹ קרייתו המקורית של רונן אידלמן (2005) את סאבלימינל והצל ואת הרופא המזרחי בישראל בכלל מנסה להוכיח את ההפן.

¹⁰ מתוך "הפינאל", סאבלימינל והצל. MC – הוא הכינוי ה"מקצועני" הרווח לרופר.

לאופנה המונית בישראל (הדר 2002). זהו חיקוי ישיר של ראפרים אמריקנים, המתקשטים בתליוני זהב וביהלומים ענקיים בצורת הסימן \$ או בצורת האותיות הראשונות של שם.¹¹ שוב עליה השאלה: האם סאבלימינל שאל כאן צורה ושינה את התוכן כשהוחזיא את מגן הדוד מהארון כמעט בגרוטסקיות, והפרק סמן נובוריישי צעקני לסמלה להזדהות יהודית וציונית?¹² או שמא הගאותנות העממית והגאותנות הלאומית, האסתטיקה הרואפתית והאסתטיקה הציונית, אינן באמת וחוקות כל כך זו מזו? אולי זהו למעשה חיבור של שתי מוטיבציות כוחניות דומות, העונדות על הגונן באופן דומה גבריות, גאויה וסובייקטיביות?

בטקסטים עצם מובנות דמיות שונות, וביניהן הבדלים פיזיים-פרפורטיביים היררכיים. כך סאבלימינל משרות את עצמו כסובייקט שלם, שזהותו הגיונית, טבעיות, נעלית ונחשכת, שגופו "נוורמלי" בעודם — אחרים, נוצרת נחותה המשרתת את יהודו ואת ההגמונייה שלו. בהתאם להציגת הגוף שמתכו הוא מדבר אMRIה פוליטית, כללית וסמכותית. כמו כן וושאך לנתח מהגוף הספרטני שמתכו הוא מדבר אMRIה תרטיבי. כאן מתגלת מסיבי, ה-MC האולטימטיבי, כל כך פרובוקטיבי, איך שתראי אותו תרטיבי". כאן המשך הפסוק: לא רק הקשר בין המסיבות של היישראלי" לבין תפוקדו כראף, אלא גם הניגוד המתחבקש שלו —ossa מסונורת ומרטיבה. גם בשיר בעל הכותרת האלגנטית "תני לי" מצוירים יחס ראפר-¹³ bitch קלאסים: "מי רוזה לבוא אתי... תרימי את החולצה, את המיני-סקירת תורדי... אסביר לך עוד שנייה, בינתים أولי תורדי לי... נוריד את החוטני, נתן לך בראש, אני רוכב על נשים כמו על אופני BMX". אין כאן "נשי נצחים" מהותי, אלא רק פרפורמנס שונה, לבוש והתנהגות שונות, והם המסמנים את המא zenithים ביחסו המינינ. דוגמה מתבקשת לא פחות היא הגוף הערבי: בשיר "האשם תמיד" מובלטים עד גיחוך מאפיינים פיזיים המיוחסים לעربים, כמו שיעור יתר אצל נשים או חוסר היגיינה. מאפיינים פיזיים ותו לא.

סכמת האדון-עבד מושכת אותנו בשל עמיותה ומורכבותה הcorescotot יהדי את השפל ואת הנשגב, את שני צדי הבעלות — המתעלל והמטפל, הגס והחס — כאשר לא ברור מי למשה השולטומי הנשלט, מי פועלומי סביר וממי באמת זוקם למי.¹⁴ אצל סאבלימינל, לעומת זאת, קולו של האח נעדך לחלוין מהשירים. המודל הוא של סובייקט מובן מאליו, המפעיל אובייקט נחות לפיצרי. אך אלימות ובזה נוטים לפרוץ את הגבולות המותרים ומהווגנים שתוחמים בעבורם; הם יפנו פנימה וידבירו גם שדות אחרים. הכיבוש משחית; וגם ביחס לקהיל, שכן בשיר הקודם הזודה עם עליונותו של האמן, מופיע הדיפרנד הפרופרטיבי הזה כמשמעותו עליון: "תרימו את הידיים אל השמיים, תננו לו בכבוד".

¹¹ אופנה זו בולטה עד כדי כך שזכה למעמד של תופעה ולשם ספציפי, "bling bling".

¹² זהו כМОבן המהALK הקפיטליסטי: יציקת הרוח לתוך חומר, החפצת הנשגב בדמות סחרה.

¹³ בלועזית, גם כי אין צורה עברית קולעת יותר למודל האמריקני המבויא; וגם כי כך זה כואב פחות.

¹⁴ להדגמה חלקית ביותר, ראו קלין 1978 ; רינון 2003 ; Benjamin 1988 .

באמצעות השימוש הנבדל והסמלី בגוף, הקהּל מסומן ככפוף ביחסים סדר-מוסכטיטיים עם האמן הרודני, הלעגני, הנערץ.

כל אלו מתחברים היטב להקשר הלאומי של הניתוח, אך לא פחות מכך, להקשר הראפרי. השוביינזם (במובנו הרחב) הוא הנקודה שבה מושלבים ללא הפרד סאבלימינל, הלאומיות והרפתקאות. אין צורך להציג את האופי הסקסיסטי של פרקטיקות ושל טקסטים ריאפריים קלאסיים. גם סגנון העלבת הקהּל בולט בסוגה האגוצנטרית. כך למשל, אמנים (Eminem) שור:

Walk, talk and act like me... be the next best thing, but not quite me... I'm the real Shady, all you other Slim Shadys are just imitating.

יש כאן פרצה שכדי להתעכב עליה. השיח של סאבלימינל אינו מהותני, אלא מתמקד בהבדלים הפרפורטיביים, בהוּה ולא במקורותינו. מאחר שההיפרנד בין הזהויות בשירים מבוסס על פרקטיקות ולא על מהות, הרי הפרפורמנס של סאבלימינל יכול להילמד, וכן כביכול יימחק ההבדל ביןו לבין הנחותים ממנו בשיריו.¹⁵ מוכן שהוא אינו רוצה בכך, שכן אחרים הם בעבורו פונקציות להשלכה, לגיבוש זהות נפרדת ולהאדורתה. אבל השאלה המעניינת והמטרידה היא: כיצד הוא (ולא הוא בלבד) מצליח ליצב ולקבע את ההבדלים בעוצמה כזו, המונעת מהקהּל להבין שהם שיעונים על קנה רצוץ – ולהתקומות?

.5

"סאבלימינל" = מת-הכרתי. סאבלימינל מציג את עצמו כתת-הכרה הקולקטיבית – של ישראל? של גברים ישראלים? של גברים יהודים ישראלים? של גברים יהודים מזרחים ישראלים? הוא מציג את עצמו כמו שאנו נזקק למסנות הסופרא-างו ולרישון האגו, לתרבות, לצנוזה. لكن מעניין שדווקא הוא מודה בקיומו של צל המלווה אותו. זהה דמות משנית נססת, שונה מאוד מהזהויות שהוגדרו קודם ממשום שהיא כביכול אינה נחותה, אלא שותפה מלאה של סאבלימינל. אך למעשה הפונקציה הבסיסית שלה זהה, בהיותה דמות שונה, נגזרת, מרחב לפנטזיה ולהשלכה של מה שקיים ב"עצמיו" של סאבלימינל, אך מודר מה"אני" שלו. "סאבלימינל" זה אני והצל", שמופיע ATI בקביעות. הוא לא יכול להיחשך כרגע, ובגלל זה קוראים לו "הצל", אבל גם בغالל שהוא הניגוד של ויכניו שלוי הוא "האור". אני הרוגע, השלוי, זה שמרסן אותו, כי הוא אפור, יש לו סיפור חיים קשה והוא מאוד מייליטנטי.¹⁶

¹⁵ אין בכך כדי לטעון שהشكפותיו אינם מהותניים, או שהפרפורמנס אינם נובע ממהות נבדלת; אך אין זה מופיע בטקסטים.

¹⁶ מתוך ריאיון לאתר "מומה" – המוסיקה של ישראל?", <http://mooma.keshet-tv.com/Biography.asp> מtokenId=13609.

סאבלימינל מציג את עצמו במודע כמפוצל לשניים. הוא והצל ייחדו הם דמות אחת, שלמה. סאבלימינל הוא האני, והצל – המודח; שאריות של ממש גועש שהודר. הראשון יציגו, שקול, נעים; השני קשה, חלקי ולילי. הצל הוא הדמות המחווספת ביניהם, האליםה יותר. ביולי 2004 נעצר הצל בעקבות מעורבות בקטטה המונית. בנובמבר 2003 הכה את הראפר היירושלמי סגול 59 (חן רותם), המציג זום וקליקה שונים ועמדות פוליטיות אחרות. בסרטعروצים של זעם נראת הצל מתעלם בהופעות מצוקות המעריצים "מוות לערבים", עד שסאבלימינל נאלץ לדשן. אלו הן פנטזיות שדמות ציבורית משפיעה ומוכבdat, כמו גם איקונה מסחרית רוחנית, אינה יכולה להיכנע להן. אך הצל יכול לעשות את שלא עיישה, ולמש חלומות ותשוקות בלתי מהוגנות ובבלתי חוקיות. אדרבה: זה תפקידו בצד.

מעמדו הוא של ממש בלבתי מלוטש.

האינטינקט הראשוני הוא לטען לכישלון. הנה, אכן המבקש לחשוף את צפונות הנפש הישראלית, המתימר להיות "תת-הכרתית", נזקק בעצם לציל – ככלمر מודה שדמותו מעוצבת, מתוכננת, ומרכיבים מסוימים מודרים ממנה. גם הוא אינו מכיל את עצמו. אך למעשה יש כאן היישג גדול ומפתיע. ההישג הוא דוקוא בהציגו של האמביולנטיות, בהודאה כי לכל ישות יש צל, והוא אין להשליך ולהחביא, אלא לשמר ולהציג יחד עמו. זהו חיבור החולשה וניסיון קיזוני להכלילה בדמותנו, להציגו לראווה, לשלב את הצל באני. היהיכן שבאופן עמוס כלשהו ההבנה והמורכבות הללו הן שמעוררות הערכה והזדהות, ולא

הכוחנות הבrootלית והמדירה שעלייה עמדנו קודם?¹⁷

.6

אי-אפשר לפתח תתי-הכרה כמניפה בעמודים ספריים; עם זאת, ניסיתי להביט כאן בפועלם של סאבלימינל והצל ולהבין מעט יותר. זאנר הראף מעניק לפROYkt שלם יתרונות רבים, ובראשם אשליה של אוטנטיות בלתי אמצעית. החדר-משמעות שבה קורא סאבלימינל: "זודהו ATI! עשו כמווני! שהרי אני גבר מזרחי יהודי וציוני, גדול וחזק, ואני יודע גם אתם – אפילו אתם נשים, שמאלנים או ערבים – רוצים", מחזקת באמצעות הופעתו המושימה, כישרונו, איקות ההפקה והכריזמה המהণנת שלו. כל אלו פורשיים אפשרות לסובייקטיביות ציונית גאה. הקהל משתוקק להיות כמו סאבלימינל ולהיות אותו, לשאוב עצמה וגאויה מחיקתו ומהיבוקו המגן. שפטו הירושה והאפקטיבית, הארגזה ביסודות ארכיטיפיים ופיזיים, הופכת את הדבר לモזין, קל ובעיקר למספק.

¹⁷ אמנם, בדיקת הצומת ההיסטורי שבו הוחלט על הצללה יואב אליאסי מורה כי דוקא שיקולים פרקטיים (ואולי אף משפטיים) הם שהנחו את יצירת הצל. אך איןני שואלת למה התכוון המשורר, אלא על האפקט והמשמעות של קיום דמות כזו.

ביבליוגרפיה

- אידלמן, רונן, 2005. "אני אמייתי, لكن העם איתתי", *הכיוון מורה* 10.
- אליזו, אורנה, 2002. *תרבות הקפיטליזם*, משרד הביטחון, תל-אביב.
- הרדר, דאה, 2002. "תגובה ציונית הולמת", *הארץ*, 6.12.2002.
- הררי, עידן, 2003. "עין ערך: פאשיזם", www.walla.co.il, 24.3.2003.
- לוֹ, יובל, 2002. "גם אביב גפן פודל לא קטן", www.ynet.co.il, 28.8.2002.
- קליין, יצחק, 1978. *הדיאלקטיקה של האדון והעבד*, אוניברסיטת חיפה, חיפה.
- קלינגבייל, סיון, 2004. "סאבלימינל יורד על קרלו של תנובה", www.walla.co.il, 20.6.2004.
- רינון, יואב, 2003. *חדר המיתות של סאד*, רסלינג, תל-אביב.
- שור, ניסן, 2002. "קו קלאקס קלאן", www.walla.co.il, 22.8.2002.
- Benjamin, Jessica, 1988. "Master and Slave," in her *The Bonds of Love*. New York: Pantheon Books.
- Upski Wimsatt, William, 2000. *Bomb the Suburbs*. San Francisco: Soft Skull Press.